

ACTA APOSTOLICAE SEDIS

COMMENTARIUM OFFICIALE



SUMMARIVM

Acta Pii Pp. XII: Constitutiones Apostolicae, p. 49 - Chirographus, p. 59 - Nuntii, p. 60.

Acta Ss. Congregationum: *S. S. C. S. Officii*: I, II Decreta, p. 88. III Notificatio submissionis, p. 89 - *S. C. Consistorialis*: I Provisio Ecclesiarum, p. 89. II Normae et Facultates, p. 91 - *S. C. de Religiosis*: Instructio de cappellanis militum religiosis, p. 93 - *S. C. Rituum*: Decretum introductionis causae pro beatificatione S. D. Pii Papae IX, p. 97.

Diarium Romanae Curiae: Udienza solenne - Segreteria di Stato: Nominine e Onorificenze, pp. 102-112.

TYPIS POLYGLOTTIS VATICANIS

M • DCCCC • LV

Directio:
Palazzo Apostolico — Città del Vaticano

Administratio:
Libreria Editrice Vaticana

Pretium annuae subnotationis:
In Italia, Lib. 1300 — extra Italiam, Lib. 2000 vel \$ 5

Pretium unius fasciculi:
In Italia, Lib. 100 — extra Italiam, Lib. 190 vel \$ 0,30

Libreria Vaticana subnotatoribus fasciculos Commentarii mittere potest etiam via aërea, charta indica impressos.

« Bis fere in mense (Commentarium) prodibit ac quotiescumque vel necessitas vel utilitas id postulare videbitur » (Ex Commentarii Officialis ratione, die 29 Octobris 1905 edita).

INDEX HUIUS FASCICULI

(An. XXXXVII, n. 2 - 25 Februarii 1955)

ACTA PII PP. XII

CONSTITUTIONES APOSTOLICAE

- | | |
|---|------------|
| I. GUAYAQUILENSIS - LOIANAE (de El Oro).
<i>Nos minime latet.</i> - E dioecesisbus
Guayaquillensi et Lolana quaedam
territoria distrahuntur, quibus nova
praelatura nullius dioecesis consti-
tuitur, « de El Oro » appellanda. -
26 Iulii 1954 | PAG.
49 |
| II. CARONENSIS (Tucupitensis). <i>Orescit in
dies.</i> - E Vicariatu Apostolico Caro-
nensi quaedam regio separatur, quae
in novi Vicariatus formam redigitur,
« Tucupitensis » appellandi. - 30 Iulii
1954 | 52 |
| III. S. IOSEPHI IN COSTARICA - ALAJUELENSIS
(S. Isidori). <i>Neminem fugit</i> - Ex ar-
chidioecesi S. Iosephi in Costarica
et ex dioecesi Alajuelensi quaedam
territoria separantur, quibus nova
dioecesis constituitur « S. Isidori »
appellanda. - 19 Augusti 1954 | 54 |
| IV. SOROCABANAE. <i>E prisco maiorum.</i> - In
Sorocabano cathedrali templo Cano-
nicorum Collegium erigitur. - 19 Se-
ptembris 1954 | 56 |

CHIEOGRAPHUS

- | | |
|---|----|
| <i>Nella sua.</i> - De Ordine Supremo Militari
Hierosolymitano Melitensi. - 1 ^o Feb-
brario 1955 | 59 |
|---|----|

NUNTII

- | | |
|---|----|
| I. Datus illis qui interfuerunt VI Conven-
tui nationali Sodalium Consociatio-
nis ex iuris peritis catholicis Italiae,
agens in prima parte de via quae
ducit hominem ad reatum culpae et
paenae, in altera vero de statu cul-
pae et paenae. - 5 Decembris 1954 | 60 |
| II. Datus illis qui interfuerunt VI Conven-
tui nationali Sodalium Consociatio-
nis ex iuris peritis catholicis Italiae,
agens in tertia et ultima parte de
liberatione a statu culpae et paenae.
- 5 Februarii 1955 | 72 |

- | | |
|---|------------|
| III. A Summo Pontifice Excmo P. D. Ioan-
ni Baptistae Montini, Archiepiscopo
Mediolanensi, possessionem Archi-
dioecesis canonice capienti, atque
christifidelibus eiusdem Metropolita-
nae Ecclesiae datus. - 4 Gennao 1954 | PAG.
86 |
|---|------------|

ACTA SS. CONGREGATIONUM

SUPREMA S. CONGREGATIO S. OFFICII

- | | |
|---|----|
| I. Decretum. Proscriptio libri. - 2 Fe-
bruarii 1955 | 88 |
| II. Decretum. Prohibentur ephemerides
« La Quinzaine ». - 3 Februarii 1955 | 88 |
| III. Submissionis notificatio. - 14 Februa-
rii 1955 | 89 |

SACRA CONGREGATIO CONSISTORIALIS

- | | |
|--|----|
| I. Provisio Ecclesiarum | 89 |
| II. Normae et facultates pro sacerdoti-
bus in spiritualem emigrantium cu-
ram incumbenibus nempe pro Mis-
sionariis Emigrantium et Missiona-
riorum Directoribus, iussu Sanctis-
simi Domini Nostri Pii Divina Pro-
videntia Papae duodecimi editae. -
10 Decembris 1954 | 91 |

S. CONGREGATIO DE RELIGIOSIS

- | | |
|--|----|
| Instructio. De Cappellanis militum religio-
sis. - 2 Februarii 1955 | 93 |
|--|----|

SACRA CONGREGATIO RITUUM

- | | |
|---|----|
| <i>Romana.</i> - Decretum introductionis cau-
sae pro beatificatione S. D. Pii Pa-
pae IX. - 7 Decembris 1954 | 97 |
|---|----|

DIARIUM ROMANAE CURIAE

- | | |
|---|-----|
| I. Udienza solenne | 102 |
| II. Segreteria di Stato: Nomine e Ono-
rificenze | 102 |

ACTA APOSTOLICAE SEDIS

COMMENTARIUM OFFICIALE

ACTA PII PP. XII

CONSTITUTIONES APOSTOLICAE

I

GUAYAQUILENSIS - LOIANAE

(DE EL ORO)

IN DIOCESIBUS GUAYAQUILENSI ET LOIANA QUAEDAM TERRITORIA DISTRAHUNTUR, QUIBUS NOVA PRAELATURA « NULLIUS DIOECESIS » CONSTITUITUR, « DE EL ORO » APPELLANDA.

PIUS EPISCOPUS

SERVUS SERVORUM DEI

AD PERPETUAM REI MEMORIAM

Nos minime latet sapientiore singularum Ecclesiarum dispositionem saepissime valde conducere ad rem christianam fovendam ac populorum fidem provehendam. Cum igitur venerabilis Frater Opilius Rossi, Archiepiscopus titulo Ancyranus, idemque in Republica Aequatoriana Apostolicus Nuntius, ab hac Apostolica Sede petierit ut, aliquot a dioecesium Guayaquilensis et Loianae territorio distractis territoriis, nova Praelatura « nullius dioecesis » conderetur, Nos firma et certa spe id posse christianae religioni ibi conferre, opportunum censemus exhibitis precibus concedere. Qua de re, auditis venerabilium Fratrum Episcoporum sententiis, quos negotium contingit, venerabilis scilicet Iosephi Felicis Heredia Zurita, Episcopi Guayaquilensis, et venerabilis Nicanoris Roberti Aguirre Baus, Episcopi Loiani; consensum insuper suppletes eorum omnium qui habeant ius aliquod in hac re; post rem attente consideratam; de apostolica potestate, quam a Christo accepimus, haec quae

sequuntur statuimus et iubemus. A dioecesi Guayaquilensi eam regionem separamus quae Vicariatum Foraneum, qui dicitur, « Machala » constituit; item a dioecesi Loiana id territorii disiungimus quo Vicariatus Foranei « Zaruma » et « Santa Rosa » constant. Quae omnia territoria in novam Praelaturam nullius dioecesis redigimus, omnibus iuribus, honoribus, privilegiis tributis quae solent et ceteris concedi, ac oneribus impositis quae huiusmodi Ecclesiarum dignitatem consequuntur. Eadem vero iura et onera eius quoque Praesulibus pro tempore omnino competent. Nova Praelatura « nullius » de *El Oro* appellabitur, eiusque fines tantum protendentur, quantum civilis districtus eiusdem nominis patet. Sedem Praelati eiusque domicilium in ea urbe collocari volumus, quae vulgato nomine « Machala » nominatur; cathedram vero suae dignitatis et potestatis collocabit idem Antistes in templo B. M. V. de Mercede, quod ex hoc temporis ad gradum et dignitatem praelatici templi, quod dicitur, evehimus, debita iura et privilegia tribuentes atque onera imponentes. Modo conditam Praelaturam de *El Oro* metropolitanae Ecclesiae Quitensi subicimus tamquam suffraganeam. Item Praesuli iuri Archiepiscopi Quitensis erit obnoxius. Qui iuvenes vero ad sacerdotium capessendum vocentur, iisdem educandis Seminarium saltem elementarium in hac Praelatura aedificetur, iuxta normas communes et leges a S. Consilio de Seminariis et Studiorum Universitatibus latas, ex quo lectissimi quique pueri Romam mittantur, ut, in sacra totius catholici orbis civitate, ecclesiasticis doctrinis sincere imbuantur, collegio Piano Latino Americano recepti. Ad Mensam quod attinet Praelaticiam, eam constituent sive bona quae novae Praelaturae, divisim Guayaquilensis et Loianae dioecesium bonis iuxta can. 1500 Cod. Iur. Can., obvenient; sive Curiae emolumenta; sive denique a christianis oblata dona. Volumus praeterea ut, simul ac hae Litterae Nostrae ad effectum deductae fuerint, ii clerici qui in territorio novae Praelaturae legitimum habeant domicilium, huic Ecclesiae ascripti censeantur. Itidem Praelaturae regimen et administratio, electio Vicarii Capitularis seu Administratoris, sede vacante, cleri et populi iura et alia huiusmodi, haec omnia Iuris Canonici praescriptis contineantur. Ut par est, ea documenta et acta quae aliquo modo Praelaturam de *El Oro* respiciant, quam primum a Curiis episcopalibus Guayaquilensi et Loiana ad eiusdem tabularium mittantur, religiose custodienda. Mandamus postremo ut quae his Litteris praescripsimus venerabilis Frater Opilius Rossi efficienda curet, cui debitas facultates tribuimus, vel ille qui eo tempore quo haec decreta ad effectum deducuntur Aequatorianae Nuntiaturae praeerit. Poterunt ipsi scilicet et alium delegare, dummodo in

ecclesiastica dignitate constitutum; qui tamen negotium perficiet, onus habebit documenta confectae rei exarare eaque sinceris exemplis ad S. Congregationem Consistorialem, quam primum poterit, mittere.

Has vero Litteras nunc et in posterum efficaces esse et fore volumus ita quidem ut quae per eas decreta sunt ab iis quorum res est religiose serventur, atque igitur vim suam obtineant. Quarum Litterarum efficacitati nulla cuiusvis generis contraria praescripta officere poterunt, cum per has Litteras iisdem derogemus omnibus. Quapropter si quis, quavis praeditus auctoritate, sive sciens sive insciens contra egerit ac Nos ediximus, id prorsus irritum atque inane haberi iubemus. Nemini propterea haec voluntatis Nostrae documenta vel scindere vel corrumpere liceat; quin immo, harum Litterarum exemplis et locis, sive typis impressis sive manu exaratis, quae sigillum praeferant viri in ecclesiastica dignitate constituti simulque ab aliquo publico tabellione sint subscripta eadem omnino habenda erit fides quae hisce haberetur, si ostenderentur. Quae Nostra decreta in universum si quis vel spreverit vel quoquo modo detrectaverit, sciat se poenas esse subiturum iis iure statutis, qui Summorum Pontificum iussa non fecerint.

Datum Romae apud S. Petrum, die sexto et vicesimo mensis Iulii, anno Domini millesimo nongentesimo quinquagesimo quarto, Pontificatus Nostri sexto decimo.

CELSUS Card. COSTANTINI

S. R. E. Cancellarius

✠ Fr. ADEODATUS I. Card. PIAZZA

S. Congr. Consistorialis a Secretis

Hamletus Tondini

Apostolicam Cancellariam Regens

† Alfonsus Carinci, Archiep. tit. Seleuc., *Decanus Prot. Apost.*

Albertus Serafini, *Proton. Apost.*

Loco ✠ Plumbi

In Canc. Ap. tab., vol. LXXXIX n. 9.

II

CARONENSIS
(TUCUPITENSIS)

E VICARIATU APOSTOLICO CARONENSI QUAEDAM REGIO SEPARATUR, QVAE IN
NOVI VICARIATUS FORMAM REDIGITUR, « TUCUPITENSIS » APPELLANDI.

PIUS EPISCOPUS

SERVUS SERVORUM DEI

AD PERPETUAM REI MEMORIAM

Crescit in dies Ecclesia sancta, sicut arbor illa quae umbrosas patulasque frondes ita protendit suas, ut « volucres caeli veniant et habitent in ramis eius » (Mt. 13, 32); quae etsi impiis tempestatum furiis vehementer quassetur, divinae tamen lumine gratiae collustrata omnibus terrae populis securum est refugium ac firmum tutamentum. Nos itaque, qui superno Dei numine eiusdem Ecclesiae regimen tenemus, valde animo laetamur uberes huiusmodi progressus considerantes; ac libentissime propterea accipimus preces venerabilis Fratris Armandi Lombardi, Archiepiscopi titulo Caesariensis Philippi et in Venetiolana Republica Apostolici Nuntii, qui, ad Evangelii praeconum apte iuvandos levandosque labores, ab hac Romana Sede postulavit ut ex Apostolico Vicariatu Caronensi quaedam separaretur regio atque novus ex ea Vicariatus crearetur. Re igitur qua par erat diligentia considerata, clara idcirco scientia eorum quae gesturi sumus; explorato praeterea quid Ordinarius Apostolici Vicariatus Caronensis de hoc sentiret negotio; consensu denique eorum suppleto, quorum haec res quavis ratione intersit, de suprema Nostra potestate haec quae sequuntur decernimus atque statuimus. Ab Apostolico Vicariatu Caronensi, in Venetiolana Repubblica, eam territorii partem distrahimus in qua civilis regio exstat vulgato nomine « Delta Amacuro »; eandem praeterea regionem in novi Apostolici Vicariatus formam redigimus, qui *Tucupitensis* ab urbe « Tucupita » nuncupabitur quemque sollertibus curis Fratrum Minorum Capulatorum concreditum volumus, ad Nostrum tamen et Sanctae Sedis nutum. Apostolicus igitur Tucupitensis Vicariatus totum eius regionis, quam supra diximus, territorium amplectetur iisdemque finibus, ut patet, atque ipsa circumscribetur. Quem praeterea Vicariatum itemque eius pro tempore Praesules iis iuribus honoribusque ornamus

atque oneribus officiisque astringimus, quibus solent ceteri Vicariatus eorumque Praesules et ornari et astringi. Ut autem ea quae Nostris hisce Litteris iubemus efficiantur, venerabilem Fratrem Armandum Lombardi deligimus, vel eum qui eo tempore quo haec decreta ad rem adducentur Apostolicae in Venetiolana Republica Nuntiaturae praeerit; cui vero contigerit hoc exsequendum opus, illi necessarias ad id potestates facimus cuilibet subdelegandas, si opus fuerit, viro qui ecclesiastica dignitate polleat. Praecipimus pariter ut confectum negotium in acta referatur, quorum fide digna exempla ad S. Consilium Christianae Fidei Propagandae quam primum mittantur.

Has vero Litteras nunc et in posterum efficaces esse et fore volumus; ita quidem ut quae per eas decreta sunt ab iis quorum res est religiose servantur atque igitur vim suam obtineant. Quarum Litterarum efficacitati nulla cuiusvis generis contraria praescripta officere poterunt, cum per has Litteras iisdem derogemus omnibus. Quapropter si quis quavis praeditus auctoritate, sive sciens sive insciens, contra egerit ac Nos ediximus, id prorsus irritum atque inane haberi iubemus. Nemini propterea haec voluntatis Nostrae documenta vel scindere vel corrumpere liceat; quin immo harum Litterarum exemplis et locis, sive typis impressis sive manu exaratis, quae sigillum viri praeferant in ecclesiastica dignitate constituti simulque ab aliquo publico tabellione sint subscripta, eadem omnino habenda erit fides, quae hisce haberetur si ostenderentur. Quae Nostra decreta in universum si quis vel spreverit vel quoquo modo detrectaverit, sciat se poenas esse subiturum iis iure statutas, qui Summorum Pontificum iussa non fecerint.

Datum Romae apud S. Petrum, die tricesimo mensis Iulii, anno Domini millesimo nongentesimo quinquagesimo quarto, Pontificatus Nostri sexto decimo.

Pro S. R. E. Cancellario

✠ CLEMENS Card. MICARA
Sacri Collegii Subdecanus

PETRUS Card. FUMASONI BIONDI
S. Congr. de Propaganda Fide Praefectus

Hamletus Tondini

Apostolicam Cancellariam Regens

† Alfonsus Carinci, Archiep. tit. Seleuc., *Decanus Prot. Apost.*
Albertus Serafini, *Proton. Apost.*

Loco ✠ Plumbi

In Ap. Canc. tab., Vol. LXXXIX, n. 4.

III

S. IOSEPHI IN COSTARICA - ALAJUELENSIS

(S. ISIDORI)

EX ARCHIDIOECESI S. IOSEPHI IN COSTARICA ET EX DIOECESI ALAJUELENSI
QUAEDAM TERRITORIA SEPARANTUR, QUIBUS NOVA DIOECESIS CONSTITUITUR
« S. ISIDORI » APPELLANDA.

PIUS EPISCOPUS

SERVUS SERVORUM DEI

AD PERPETUAM REI MEMORIAM

Neminem fugit saepissime fieri ut, si distractis ex amplioribus dioecibus aliquot territoriis, nova quaedam dioecesis constituatur, possint Episcopi intentiore cura et sollicitudine commissi gregis utilitates quaerere ac tueri. Quae cum ita sint, Nos, cuius in manus posuit Deus omnium christianorum hominum regimen, ea quae venerabilis Frater Paulus Bernier, Archiepiscopus titulo Laodicens in Syria et in Republica Costaricensi Apostolicus Nuntius, consilia proposuit: ut videlicet nova in Costarica dioecesis constitueretur, libentissimo animo probanda censemus. Post igitur venerabiles Fratres auditos Rubén Odio Herrera, Archiepiscopum S. Iosephi in Costarica, et Ioannem Vincentium Solis Fernández, Episcopum Alajuelensem, quorum intererat, remque intentissimo animo consideratam, eorum consensum supplentes qui aliquod ius in hoc negotio sese habere arbitrentur, de apostolicae Nostrae potestatis plenitudine, quae sequuntur statuimus et iubemus. Ex archidioecesi S. Iosephi in Costarica id territorii separamus quod iis regionibus constat quibus apud vulgus sunt nomina: « Tarrazú », « Dota » et « Perez Zeledón »; e dioecesi vero Alajuelensi eas oras quas populus « Aguirre », « Osa », « Buenos Aires » et « Golfito » vocare consuevit. Ex quibus territoriis, addita insula « del Coco », quae ad nullam ecclesiasticam circumscriptionem hucusque accedebat, novam dioecesim constitui-
mus S. Isidori nomine appellandam. Cuius Sedem in urbe, cui nomen est « S. Isidro de El General » statui iubemus, cathedram vero episcopalem in curiali templo collocari, quod in eadem civitate S. Isidoro Agricolae dicabitur, quodque ad cathedralis honorem et dignitatem evehimus. Sive igitur novae dioecesi, sive eius pro tempore Episcopis, sive templo ea omnia iura cedere volumus quae omnibus tum Ecclesiis, tum Praesulibus, tum aedibus cathedralibus tribui solent; iniunctis

scilicet iisdem quoque oneribus et obligationibus quae eorum sunt propria. Placet insuper modo conditam Ecclesiam archidioecesi S. Iosephi in Costarica esse suffraganeam et subiectam, eiusque sacrorum Antistites eiusdem S. Iosephi Metropolitae esse obnoxios. Mensam Episcopalem, quae dicitur, constituent sive pecunia a civili potestate statuta, sive Curiae emolumenta, sive ultro factae rerum vel pecuniae donationes, sive denique bona quae, divisim S. Iosephi archidioecesi et Alajuelensi dioecesi, novae S. Isidori Ecclesiae obveniant, ad normam can. 1500 Codicis Iuris Canonici. Volumus praeterea ut caeremoniarum splendori augendo et Episcopo in maioribus dioecesis negotiis iuvando Collegium Canoniorum quam primum constituatur, iuxta normas per alias sub plumbo Litteras edendas; quod tamen dum perficiatur, Consultores dioecesani, quos dicunt, eligantur, quibus pro Canonice Episcopus utatur. Quod vero ad novae dioecesis regimen, administrationem, curam attinet, itemque ad Vicarii Capitularis, Sede vacante, electionem pertinet, vel ad cleri populi iura et officia, aliaque huiusmodi, ea omnino serventur quae Codice I. C. continentur. Statuimus tamen ut, cum Ecclesia S. Isidori condita legitime fuerit, eo ipsi clerici ei dioecesi censeantur adscripti in cuius territorio legitimum habeant domicilium. Cum autem Ecclesiae sanctae spes in iuvenum agmine sitae sint, qui Dei numine flante Sacerdotium consecrari optent, ideo venerabilem Fratrem hortamur, cui Episcopo nova dioecesis regenda dabitur, ut Seminarium saltem elementarium construendum curet, iuxta legitimas regulas, quo pueri excipiantur ac recte educantur, undeque lecti iuvenes Romam mittantur in Collegio Piano Latino Americano theologicis ac philosophicis doctrinis erudiendi. Ceteros vero poterit Episcopus in maius Seminarium S. Iosephi in Costarica mittere. Acta denique et documenta quae novam dioecesim S. Isidori quovis modo respiciant, vel clericos, vel fideles, a Curia S. Iosephi in Costarica et Alajuelensi ad Curiam S. Isidori quam primum mittantur, in cuius tabulario religiose serventur. Quae vero his Litteris praescriptis executioni mandanda curabit venerabilis Frater Paulus Bernier, quem nominavimus, vel ille qui eo tempore quo haec decreta ad rem adducentur Apostolicae Nuntiaturae in Costarica praeerit. Qui vero negotium perficiet non modo ei omnes potestates agenda rei concedimus, quas poterit scilicet cuilibet viro subdelegare, dummodo in ecclesiastica dignitate constituto; sed etiam onus iniungimus documenta exarare et ad S. Congregationem Consistorialem quam primum mittere.

Has vero Litteras nunc et in posterum efficaces esse et fore volumus; ita quidem ut quae per eas decreta sunt ab iis quorum res est religiose serventur, atque igitur vim suam obtineant. Quarum Litterarum efficacitati

nulla, cuiusvis generis, contraria praescripta officere poterunt, cum per has Litteras iisdem derogemus omnibus. Quapropter si quis, quavis praeditus auctoritate, sive sciens sive insciens contra egerit ac Nos ediximus, id prorsus irritum atque inane haberi iubemus. Nemini praeterea haec voluntatis Nostrae documenta vel scindere vel corrumpere liceat; quin immo harum Litterarum exemplis et locis, sive typis impressis sive manu exaratis, quae sigillum viri praeferant in ecclesiastica dignitate constituti simulque ab aliquo publico tabellione sint subscripta, eadem omnino habenda erit fides, quae hisce haberetur, si ostenderentur. Quae Nostra decreta in universum si quis vel spreverit vel quoquo modo detrectaverit, sciat se poenas esse subiturum iis iure statutas, qui Summorum Pontificum iussa non fecerint.

Datum ex Arce Gandulfi, prope Romam, die undevicesimo mensis Augusti, anno Domini millesimo nongentesimo quinquagesimo quarto, Pontificatus Nostri sexto decimo.

CELSUS Card. COSTANTINI

S. R. E. Cancellarius

✠ Fr. ADEODATUS I. Card. PIAZZA

S. Congr. Consistorialis a Secretis

Hamletus Tondini

Apostolicam Cancellariam Regens

† Alfonsus Carinci, Archiep. tit. Seleuc., *Decanus Prot. Apost.*
Albertus Serafini, *Proton. Apost.*

Loco ✠ Plumbi

In Canc. Ap. tab., vol. LXXXIX, n. 38.

IV

SOROCABANAE

IN SOROCABANO CATHEDRALI TEMPLO CANONICORUM COLLEGIUM ERIGITUR

PIUS EPISCOPUS

SERVUS SERVORUM DEI

AD PERPETUAM REI MEMORIAM

E prisco maiorum instituto, recentiore tempore legibus Codicis Iuris Canonici confirmato atque recognito, Apostolica Sedes sive in metropolitans sive in cathedralibus templis Canoniorum Collegia diligentissimo studio instituenda curat, ut et Deo optimo maximo splendidiorem

tribuant cultum, et Episcopo diligentem navent operam in gravioribus suae Ecclesiae negotiis obeundis. Cum igitur venerabilis Frater Iosephus Carolus de Aguirre, Episcopus Sorocabanae dioecesis, enixe poposcerit ut cathedralis sua aedes, ad iuris praescripta, huiusmodi instruere-
tur Collegio; cumque S. Congregatio Consistorialis, audito venerabili Fratre Carolo Chiarlo, Archiepiscopo titulo Amideno et in Brasiliana Republica Apostolico Nuntio, haec opportunissimo censuerit fieri consilio, Nos adhibitis precibus libentissimo concedimus animo. Quam ob rem, ea suprema Nostra usi potestate, qua universae Christi Ecclesiae praesidemus, atque consensu illorum suppleto, quorum quavis intersit ratione, re attente considerata ac certa scientia eorum quae gesturi sumus, haec quae sequuntur statuimus atque decernimus. In Sorocabanae dioecesis cathedrali templo Canoniorum Collegium erigimus, quod ex duabus constabit Dignitatibus, ex Archidiacono scilicet et Praeposito, atque ex decem Canonicis, quorum alteri munus Theologi, alteri vero munus Praefecti admissis paenitentium expiandis assignetur. Quae Dignitates et Canonicatus, tametsi primum concedantur, ad iuris communis normam conferenda sunt. Quoad vero sive Dignitates sive Canonicatus congruo beneficio donari non poterunt, facultatem facimus ut iis etiam sacerdotibus tribuantur, qui alio iam fruuntur beneficio, etiam cum animorum curatione coniuncto. Qui Canonici his diebus divina facient officia: feriis videlicet natalibus Servatoris Nostri Iesu Christi; sollemnibus Paschatis, Pentecostes atque B. Mariae Virginis caelo receptae, cui cathedrale templum est sacrum, ac denique anniversariis diebus sive ab electo sive a consecrato dioecesis Episcopo, sive a consecrato cathedrali templo. Cum autem haud parum deceat eos viros, qui in Episcopi consilium et tamquam senatum asciscantur, propriis condecorari insignibus, quibus super ceteros emineant, Sorocabanae Ecclesiae Canonicis concedimus ut intra fines tantum suae dioecesis et in sacris sui Collegii ritibus, nigram induant vestem talarem cum fimbriis violacei coloris, zonam sericam pariter violaceam, rochetum cum reflexu coccineo (qui populari lingua dicitur vermelho-cremisi) in manicis, mozetam e serico villosa nigro cum fimbriis coccineis et, pro temporis opportunitate, cappam cum pelliis albi coloris atque violaceas caligas. Quod vero ad cetera attinet officia et munera, iura ac privilegia, quae ad eiusdem dignitatis Canoniorum Collegia spectant, iuris communis religiose servantur normae. Decernimus postremo ut simul ac Canoniorum Collegium fuerit erectum, dioecesani Consultores, ut patet, a suo munere cessent. Quae omnia Litteris Nostris statuimus, ea exsequenda curabit vel venerabilis Frater Carolus Chiarlo,

quem supra diximus, vel ille qui eo tempore, quo haec decreta ad rem adducentur, Apostolicae in Brasiliانا Republica praeerit Nuntiaturae; ei vero, qui rem perficiet, omnes necessarias ad id facimus potestates, alii etiam viro subdelegandas, dummodo in ecclesiastica dignitate constituto, onusque iniungimus hoc confectum negotium in tabulas referendi, quarum fide digna exempla ad S. Congregationem Consistorialem quam primum transmittet.

Has vero Litteras nunc et in posterum efficaces esse et fore volumus; ita quidem ut quae per eas decreta sunt ab iis quorum res est religiose servantur, atque igitur vim suam obtineant. Quarum Litterarum efficacitati nulla, cuiusvis generis, contraria praescripta officere poterunt, cum per has Litteras iisdem derogemus omnibus. Quapropter si quis, quavis praeditus auctoritate, sive sciens sive insciens contra egerit ac Nos ediximus, id prorsus irritum atque inane haberi iubemus. Nemini praeterea haec voluntatis Nostrae documenta vel scindere vel corrumpere liceat; quin immo harum Litterarum exemplis et locis, sive typis impressis sive manu exaratis, quae sigillum viri praeferant in ecclesiastica dignitate constituti simulque ab aliquo publico tabellione sint subscripta, eadem omnino habenda erit fides, quae hisce haberetur, si ostenderentur. Quae Nostra decreta in universum si quis vel spreverit vel quoquo modo detrectaverit, sciat se poenas esse subiturum iis iure statutas, qui Summorum Pontificum iussa non fecerint.

Datum ex Arce Gandulfi, prope Romam, die undevicesimo mensis Septembris, anno Domini millesimo nongentesimo quinquagesimo quarto, Pontificatus Nostri sexto decimo.

CELSUS Card. COSTANTINI

S. R. E. Cancellarius

✠ FR. ADEODATUS I. Card. PIAZZA

S. Congr. Consistorialis a Secretis

Hamletus Tondini

Apostolicam Cancellariam Regens

Bernardus De Felicis, *Proton. Apost.*

Albertus Serafini, *Proton. Apost.*

Loco ✠ Plumbi

In Canc. Apost. tab., vol. LXXXIX, n. 51.

CHIROGRAPHUS

DE ORDINE SUPREMO MILITARI HIEROSOLYMITANO MELITENSI

PIUS PP. XII

Nella sua non di rado gloriosa storia il Sovrano Militare Ordine Gerosolimitano di Malta si è trovato, come è proprio di tutte le istituzioni umane, in gravi difficoltà esterne ed interne. I Nostri Predecessori sono ripetute volte intervenuti per sostenere con paterna mano la Istituzione, affinché potesse speditamente superare i punti più aspri del suo cammino.

Noi stessi, a richiesta dell'Ordine, col Nostro Chirografo del 10 dicembre 1951 costituimmo un Tribunale Cardinalizio incaricato di determinare la natura delle qualità di Ordine sovrano e di Ordine religioso e di risolvere le questioni connesse e, dopo che il medesimo Tribunale ebbe pronunziato le sue sentenze, era comune speranza che la Istituzione potesse sollecitamente entrare in una nuova fase di fiorente sviluppo.

Se non che i passi pur intrapresi dall'Ordine per uscire dal presente stato di cose hanno incontrato difficoltà, per cui essi non hanno ancora potuto produrre gli effetti desiderati. Anche la revisione delle Costituzioni, che l'Ordine considera come una importante premessa di nuova vita, ed alla cui preparazione attende da tempo, è ancora nella fase di studio.

Allo scopo di dare valido impulso ai generosi intendimenti di quanti sono solleciti dell'avvenire dell'Ordine stesso, siamo venuti nella risoluzione di affidare ad una apposita Commissione, che sarà formata dagli stessi Signori Cardinali che già composero il Tribunale su menzionato, nonchè dal Signor Cardinale Valerio Valeri come Prefetto della Sacra Congregazione dei Religiosi, l'esame delle proposte per la revisione delle Costituzioni e lo studio, la determinazione e l'applicazione dei provvedimenti e dei mezzi atti a favorire il ritorno dell'Ordine alla normalità ed a promuovere in esso una nuova fioritura di vita spirituale. Tale Commissione sarà pertanto costituita dai Signori Cardinali Eugenio Tisserant, Clemente Micara, Giuseppe Pizzardo, Benedetto Aloisi

Masella, Valerio Valeri e Nicola Canali. Segretario ne sarà Monsignor Giovanni Battista Scapinelli di Léguigno.

Tutto ciò abbiamo stabilito e stabiliamo, nonostante qualsiasi cosa in contrario, anche se degna di speciale menzione.

Dato dal Nostro Palazzo Apostolico Vaticano, il 1° febbraio 1955.

PIUS PP. XII

N U N T I I

I

*Summus Pontifex, iis qui interfuerunt VI Conventui nationali Sodalium Consociationis ex iuris peritis catholicis Italiae, haec edidit verba, agens in prima parte de via quae ducit hominem ad reatum culpae et paenae, in altera vero de statu culpae et paenae. **

Accogliete, illustri Signori, il Nostro saluto di benvenuto. Lo rivolgiamo alla vostra degna Assemblea con gli stessi sensi di gioia e di fiducia, coi quali vi ricevemmo lo scorso anno.

La questione, che oggi prendiamo in esame, Ci è stata segnalata da uno dei vostri, l'insigne Professor Carnelutti. È la funzione della pena, il « redimere il colpevole mediante la penitenza »; questione che Noi ameremmo di formulare così: la colpa e la pena nella loro vicendevole connessione. Vorremmo, cioè, indicare a larghi tratti il cammino dell'uomo dallo stato di non colpevolezza, attraverso il fatto della colpa, a quello di colpa e di pena (*reatus culpae et poenae*); e viceversa, il ritorno da questo stato, attraverso il pentimento e la espiazione, a quello di liberazione dalla colpa e dalla pena. Noi potremo allora vedere più chiaramente quale è la origine della pena, quale ne è la essenza, quale la funzione, quale forma essa deve prendere per condurre il colpevole alla sua liberazione.

I - LA VIA VERSO LA COLPA E LA PENA

Occorre qui premettere due avvertenze.

Innanzitutto il problema della colpa e della pena è un problema di persona, e ciò in un duplice aspetto. La via verso la colpa prende le mosse dalla persona del soggetto attivo, dal suo « Io ». Nella somma degli atti, che da essa provengono come da centro di azione, sono qui da

* Datus die 5 Decembris mensis a. 1954.

considerare soltanto quelli che si basano su di una cosciente e voluta determinazione; atti cioè che l'Io poteva compiere o non compiere, che compie perchè egli stesso vi si è liberamente risolto. Questa funzione centrale dell'Io verso sè stesso — anche se operante sotto influssi di diversa natura — è un elemento necessario, se si vuol parlare di vera colpa e di vera pena.

Il fatto colpevole è però sempre anche una posizione di persona contro persona, tanto se l'oggetto immediato della colpa è una cosa, come nel furto, quanto se è una persona, come nell'omicidio: inoltre l'Io della persona, che si rende colpevole, si dirige contro l'Autorità superiore, quindi in conclusione sempre contro l'autorità di Dio. Nel che Noi, che abbiamo di mira il genuino problema della colpa e della pena propriamente dette, prescindiamo dalla colpa meramente giuridica e dalla sua conseguente penalità.

È poi da osservare che la persona e la funzione personale del colpevole formano una stretta unità, che alla sua volta presenta differenti aspetti. Essa riguarda al tempo stesso il campo psicologico, giuridico, etico e religioso. Questi aspetti si possono bensì considerare anche separatamente; ma nelle vere colpa e pena sono fra di loro così connessi, che soltanto nel loro complesso è possibile di formarsi un giusto concetto circa il colpevole e la questione della colpa e della pena. Non si può dunque nemmeno trattare questo problema unilateralmente, soltanto sotto l'aspetto giuridico.

La via verso la colpa è quindi questa: lo spirito dell'uomo si trova nella seguente posizione: dinanzi ad un fare o ad un omettere, che a lui si presenta come semplicemente obbligante, come un assoluto « tu devi », una incondizionata esigenza da attuarsi con determinazione personale. A questa esigenza l'uomo rifiuta di obbedire: respinge il bene, adotta il male. Alla interna risoluzione, quando essa non si esaurisce in sè stessa, segue l'azione esterna. In tal guisa l'atto colpevole è compiuto nel suo elemento sia interno che esterno.

Natura e vari aspetti dell'atto colpevole

In ciò che riguarda il lato soggettivo della colpa, per un retto giudizio occorre tener conto non solo del fatto esteriore, ma anche degli influssi provenienti dall'interno e dall'esterno, che hanno cooperato nella risoluzione del colpevole, come disposizioni innate o acquisite, impulsi o impedimenti, impronte della educazione, irradiazioni delle persone e delle cose in mezzo a cui vive, fattori delle circostanze, e in particolar

modo l'abituale ed attuale intensità del volere, la cosiddetta « energia criminale », che ha contribuito al compimento del fatto colpevole.

Considerato nel suo termine, il fatto colpevole è un arrogante disprezzo dell'Autorità, che comanda di mantenere l'ordine del giusto e del buono, e che è la fonte, la custode, la tutrice e la vindice dell'ordine stesso. E poichè ogni umana Autorità non può finalmente derivare che da Dio, ogni fatto colpevole è una opposizione contro Dio stesso, il suo supremo diritto e la sua somma maestà. Questo aspetto religioso è immanente ed essenzialmente congiunto col fatto colpevole.

Termine di questo fatto è anche la comunità di diritto pubblico, se ed in quanto esso mette in pericolo e viola l'ordine stabilito dalle leggi. Tuttavia non ogni vero atto colpevole, come è stato sopra descritto, ha il carattere di colpa di diritto pubblico. Il potere pubblico deve occuparsi soltanto di quelle azioni colpevoli, che offendono la regolare convivenza nell'ordine fissato dalle leggi. Da qui la regola circa la colpa giuridica: *Nulla culpa sine lege*. Ma una tale violazione, se è d'altronde in sè stessa un vero atto colpevole, è sempre anche una violazione della norma etica e religiosa. Da ciò consegue che quelle leggi umane, le quali si trovino in contraddizione con le leggi divine, non possono formare la base per un vero fatto colpevole di diritto pubblico.

Col concetto del fatto colpevole è congiunto quello che il suo autore diviene meritevole di pena (*reatus poenae*). Il problema della pena ha dunque principio, nel singolo caso, al momento in cui l'uomo diviene colpevole. La pena è la reazione, richiesta dal diritto e dalla giustizia, alla colpa: sono come colpo e contraccolpo. L'ordine violato con l'atto colpevole esige reintegrazione e ristabilimento del turbato equilibrio. È ufficio proprio del diritto e della giustizia di custodire e preservare la concordanza fra il dovere, da una parte, e il diritto, dall'altra, e di ristabilirla, se fosse lesa. La pena non tocca per sè il fatto colpevole, ma l'autore di esso, la sua persona, il suo Io, che con cosciente determinazione ha compiuto l'azione colpevole. Parimenti la punizione non viene quasi da un astratto ordinamento giuridico, ma dalla persona concreta investita della legittima Autorità. Come l'azione colpevole, così anche la punizione mette di fronte persona a persona.

Senso e scopo della pena

La pena propriamente detta non può dunque avere altro senso e scopo che quello testè enunciato, di ricondurre nuovamente nell'ordine del dovere il violatore del diritto, che ne era uscito. Questo ordine del dovere

è necessariamente una espressione dell'ordine dell'essere, dell'ordine del vero e del buono, che solo ha diritto di esistenza, in opposizione all'errore ed al male, che rappresentano ciò che deve non essere. La pena compie il suo ufficio a suo modo, in quanto costringe il colpevole, a causa dell'atto compiuto, ad una sofferenza, cioè alla privazione di un bene e alla imposizione di un male. Affinchè però questa sofferenza sia una pena, è essenziale la causale connessione con la colpa.

II - LO STATO DI COLPA E DI PENA

Aggiungiamo che il colpevole ha creato col suo atto uno stato, che per sè non cessa col cessare del fatto stesso. Egli rimane colui che ha coscientemente e volutamente violato una norma obbligatoria (*reatus culpa*) e con ciò è incorso nella pena (*reatus poenae*). Questo stato personale perdura, anche nella sua posizione di fronte all'Autorità da cui egli dipende, ossia all'Autorità umana di diritto pubblico, in quanto questa ha parte nel corrispondente processo penale, ed inoltre, e sempre, di fronte alla suprema Autorità divina. Si forma così un durevole stato di colpa e di pena, che indica una particolare condizione del colpevole dinanzi all'Autorità offesa e di questa verso il colpevole.¹

E stato tentato, partendo dal concetto che tempo e spazio, formalmente in quanto tali, non siano semplicemente realtà, ma strumenti e forme del pensiero, di trarre la conclusione che dopo la cessazione del fatto colpevole e della pena stessa non si possa più parlare di una loro qualsiasi permanenza nella realtà, nell'ordine reale, e quindi di uno stato di colpa e di pena. Se così fosse, si dovrebbe rinunciare al principio: « *Quod factum est infectum fieri nequit* ». Applicato ad un fatto spirituale — e tale è in sè stesso l'atto colpevole —, quel principio si baserebbe — così si afferma — sopra una falsa valutazione e ad un errato uso del concetto di « tempo ». Oltrepasseremmo i limiti di questo Nostro discorso, se volessimo trattare qui la questione dello spazio e del tempo. Basterà di notare che lo spazio e il tempo sono non una semplice forma del pensiero, ma hanno un fondamento nella realtà. Ad ogni modo la conseguenza, che se ne vuol trarre, contro la esistenza di uno stato di colpa, non vale. Senza dubbio la caduta dell'uomo nella colpa avviene su questa terra in un determinato luogo e in un determinato tempo, ma essa non è una qualità di quel luogo e di quel tempo, e quindi la sua cessazione non è legata con la cessazione di un « qui » e di un « ora ».

¹ Cfr. S. Thom. S. Th. 3 p. q. 69 a 2 obj. 3 et ad 3.

modo l'abituale ed attuale intensità del volere, la cosiddetta « energia criminale », che ha contribuito al compimento del fatto colpevole.

Considerato nel suo termine, il fatto colpevole è un arrogante disprezzo dell'Autorità, che comanda di mantenere l'ordine del giusto e del buono, e che è la fonte, la custode, la tutrice e la vindice dell'ordine stesso. E poichè ogni umana Autorità non può finalmente derivare che da Dio, ogni fatto colpevole è una opposizione contro Dio stesso, il suo supremo diritto e la sua somma maestà. Questo aspetto religioso è immanente ed essenzialmente congiunto col fatto colpevole.

Termine di questo fatto è anche la comunità di diritto pubblico, se ed in quanto esso mette in pericolo e viola l'ordine stabilito dalle leggi. Tuttavia non ogni vero atto colpevole, come è stato sopra descritto, ha il carattere di colpa di diritto pubblico. Il potere pubblico deve occuparsi soltanto di quelle azioni colpevoli, che offendono la regolare convivenza nell'ordine fissato dalle leggi. Da qui la regola circa la colpa giuridica: *Nulla culpa sine lege*. Ma una tale violazione, se è d'altronde in sè stessa un vero atto colpevole, è sempre anche una violazione della norma etica e religiosa. Da ciò consegue che quelle leggi umane, le quali si trovino in contraddizione con le leggi divine, non possono formare la base per un vero fatto colpevole di diritto pubblico.

Col concetto del fatto colpevole è congiunto quello che il suo autore diviene meritevole di pena (*reatus poenae*). Il problema della pena ha dunque principio, nel singolo caso, al momento in cui l'uomo diviene colpevole. La pena è la reazione, richiesta dal diritto e dalla giustizia, alla colpa: sono come colpo e contraccolpo. L'ordine violato con l'atto colpevole esige reintegrazione e ristabilimento del turbato equilibrio. È ufficio proprio del diritto e della giustizia di custodire e preservare la concordanza fra il dovere, da una parte, e il diritto, dall'altra, e di ristabilirla, se fosse lesa. La pena non tocca per sè il fatto colpevole, ma l'autore di esso, la sua persona, il suo Io, che con coscienza determinazione ha compiuto l'azione colpevole. Parimenti la punizione non viene quasi da un astratto ordinamento giuridico, ma dalla persona concreta investita della legittima Autorità. Come l'azione colpevole, così anche la punizione mette di fronte persona a persona.

Senso e scopo della pena

La pena propriamente detta non può dunque avere altro senso e scopo che quello testè enunciato, di ricondurre nuovamente nell'ordine del dovere il violatore del diritto, che ne era uscito. Questo ordine del dovere

è necessariamente una espressione dell'ordine dell'essere, dell'ordine del vero e del buono, che solo ha diritto di esistenza, in opposizione all'errore ed al male, che rappresentano ciò che deve non essere. La pena compie il suo ufficio a suo modo, in quanto costringe il colpevole, a causa dell'atto compiuto, ad una sofferenza, cioè alla privazione di un bene e alla imposizione di un male. Affinchè però questa sofferenza sia una pena, è essenziale la causale connessione con la colpa.

II - LO STATO DI COLPA E DI PENA

Aggiungiamo che il colpevole ha creato col suo atto uno stato, che per sè non cessa col cessare del fatto stesso. Egli rimane colui che ha coscientemente e volutamente violato una norma obbligatoria (*reatus culpae*) e con ciò è incorso nella pena (*reatus poenae*). Questo stato personale perdura, anche nella sua posizione di fronte all'Autorità da cui egli dipende, ossia all'Autorità umana di diritto pubblico, in quanto questa ha parte nel corrispondente processo penale, ed inoltre, e sempre, di fronte alla suprema Autorità divina. Si forma così un durevole stato di colpa e di pena, che indica una particolare condizione del colpevole dinanzi all'Autorità offesa e di questa verso il colpevole.¹

E stato tentato, partendo dal concetto che tempo e spazio, formalmente in quanto tali, non siano semplicemente realtà, ma strumenti e forme del pensiero, di trarre la conclusione che dopo la cessazione del fatto colpevole e della pena stessa non si possa più parlare di una loro qualsiasi permanenza nella realtà, nell'ordine reale, e quindi di uno stato di colpa e di pena. Se così fosse, si dovrebbe rinunciare al principio: « *Quod factum est infectum fieri nequit* ». Applicato ad un fatto spirituale — e tale è in sè stesso l'atto colpevole —, quel principio si baserebbe — così si afferma — sopra una falsa valutazione e ad un errato uso del concetto di « tempo ». Oltrepasseremmo i limiti di questo Nostro discorso, se volessimo trattare qui la questione dello spazio e del tempo. Basterà di notare che lo spazio e il tempo sono non una semplice forma del pensiero, ma hanno un fondamento nella realtà. Ad ogni modo la conseguenza, che se ne vuol trarre, contro la esistenza di uno stato di colpa, non vale. Senza dubbio la caduta dell'uomo nella colpa avviene su questa terra in un determinato luogo e in un determinato tempo, ma essa non è una qualità di quel luogo e di quel tempo, e quindi la sua cessazione non è legata con la cessazione di un « qui » e di un « ora ».

¹ Cfr. S. Thom. S. Th. 3 p. q. 69 a 2 obj. 3 et ad 3.

Quanto abbiamo esposto riguarda la essenza dello stato di colpa e di pena. Per ciò invece che concerne l'Autorità superiore, alla quale il colpevole ha negato la dovuta subordinazione e obbedienza, la sua indignazione e disapprovazione si rivolgono non solo contro il fatto, ma contro l'autore stesso, contro la sua persona a cagione del suo atto.

Con l'atto della colpa è immediatamente congiunta, come si è già accennato, non la pena stessa, ma la reità e la punibilità dell'atto medesimo. Ciò nondimeno, non è esclusa una pena, in cui s'incorra, in virtù di una legge, automaticamente, al momento dell'atto colpevole. Nel diritto canonico si conoscono le *poenae latae sententiae ipso facto commissi delicti incurrendae*. Nel diritto civile una tale pena è rara, anzi in alcuni ordinamenti giuridici è sconosciuta. Sempre poi questo automatico incorrere nella pena suppone una vera e grave colpa.

I presupposti di ogni sentenza penale

Di regola dunque la pena è inflitta dalla Autorità competente. Ciò presuppone: una legge penale vigente; un legittimo investito della autorità penale, e in lui la sicura conoscenza dell'atto da punire, tanto dal lato obbiettivo, vale a dire nell'attuazione del delitto contemplato dalla legge, quanto dal lato soggettivo, vale a dire per ciò che riguarda la colpevolezza del reo, la sua gravità ed estensione.

Questa conoscenza necessaria per emanare una sentenza penale è dinanzi al tribunale di Dio, Giudice supremo, perfettamente chiara e infallibile, e l'averla indicata non può essere senza interesse per il giurista. Dio era presente all'uomo nella interna risoluzione e nell'esterno compimento del fatto colpevole, tutto pienamente penetrando col suo sguardo fino agli ultimi particolari; tutto sta dinanzi a Lui, ora come nel momento dell'azione. Ma questa conoscenza in assoluta pienezza ed in sovrana sicurezza, in ogni istante della vita e sopra ogni azione umana, è propria solo di Dio. Per questo spetta unicamente a Dio l'ultimo giudizio sopra il valore di un uomo e la decisione sulla sua sorte definitiva. Egli pronunzia questo giudizio, come trova l'uomo al momento in cui lo chiama nella eternità. Tuttavia un infallibile giudizio di Dio si ha anche durante la vita terrena, e non solo su tutto il suo complesso, ma anche sopra ogni singolo atto colpevole e la corrispondente pena; che anzi in non pochi casi Egli la eseguisce già durante la vita dell'uomo, nonostante la sempre pronta disposizione divina alla remissione ed al perdono.

La certezza morale nei giudizi umani

Il giudice umano, invece, il quale non ha la onnipresenza e la onniscienza di Dio, ha il dovere di formarsi, prima di emanare la sentenza giudiziale, una certezza morale, vale a dire che escluda ogni ragionevole e serio dubbio circa il fatto esteriore e l'interna colpevolezza. Ora però egli non ha una immediata visione dello stato interiore dell'imputato, come era nel momento dell'azione; anzi il più delle volte non è in grado di ricostruirlo con piena chiarezza dagli argomenti di prova, e talvolta neppure dalla confessione stessa del colpevole. Ma questa mancanza ed impossibilità non deve essere esagerata, come se fosse d'ordinario impossibile al giudice umano di conseguire una sufficiente sicurezza, e quindi un solido fondamento per la sentenza. Secondo i casi, il giudice non mancherà di consultare rinomati specialisti sulla capacità e responsabilità del presunto reo e di tener conto dei risultati delle moderne scienze psicologiche, psichiatriche e caratteriologiche. Se nonostante tutte queste premure, rimane ancora un importante e serio dubbio, nessun giudice coscienzioso procederà a una sentenza di condanna, tanto più quando si tratta di una pena irrimediabile, come la pena di morte.

Nella maggior parte dei delitti l'esterno comportamento manifesta già sufficientemente l'interno sentimento, da cui esso è scaturito. Dunque di regola si può — ed anzi talvolta si deve — dall'esterno dedurre una conclusione sostanzialmente esatta, se non si vogliono rendere impossibili le azioni giuridiche fra gli uomini. D'altra parte, non si deve neanche dimenticare che nessuna sentenza umana decide in ultima istanza e definitivamente la sorte di un uomo, ma soltanto il giudizio di Dio, sia per i singoli atti, come per la vita intera. Quindi per tutto ciò in cui i giudici umani vengono a fallire, il Giudice supremo ristabilirà l'equilibrio, dapprima, immediatamente dopo la morte, nel giudizio definitivo sulla vita intera di un uomo, e quindi, più tardi e più completamente, dinanzi a tutti, nell'ultimo giudizio universale. Non come se ciò dispensi il giudice da una coscienziosa ed esatta cura nell'inchiesta; ma è qualche cosa di grande il sapere che si avrà un'ultima adeguazione della colpa e della pena, che nulla lascerà a desiderare per la sua perfezione.

Chi è incaricato dell'assistenza dell'imputato nel carcere preventivo non trascuri di tener presente quale peso e quale sofferenza già la inchiesta stessa cagiona al detenuto, anche quando non si applicano metodi di investigazione, che non possono in alcun modo essere ammessi. Queste

sofferenze non vengono ordinariamente calcolate nella pena che sarà infine irrogata, e d'altronde difficilmente ciò potrebbe conseguirsi. Occorre tuttavia che ne rimanga il consapevole ricordo.

Nel campo giuridico esterno è decisiva per il pieno stato della colpa e della pena la sentenza del tribunale.

Alcune proposte di riforma

Nei vostri ceti, illustri Signori, si è manifestato il voto che si introduca per via legislativa un qualche rallentamento del vincolo che lega il giudice agli articoli del Codice penale, non già quasi nel senso dell'attività del pretore nel diritto romano « *adiuvandi, supplendi vel corrigendi iuris civilis gratia* », ma nel senso di un più libero apprezzamento dei fatti obbiettivi al di fuori delle norme giuridiche generali circoscritte dal potere legislativo; cosicchè anche nel diritto penale si possa applicare una certa « *analogia iuris* » e il potere discrezionale del giudice esperisca un ampliamento dei limiti finora vigenti. Si crede che in tal guisa si avrebbe una notevole semplificazione delle leggi penali e una considerevole diminuzione del numero dei singoli delitti, e si otterrebbe di far meglio comprendere al popolo quel che lo Stato considera come meritevole di pena e per quali motivi.

A tale concetto si può senza dubbio riconoscere un qualche fondamento. Ad ogni modo, i fini, per i quali è fatta tale proposta, cioè semplificazione delle norme di legge; messa in valore non solo dello stretto diritto formale, ma anche della equità e del sano spontaneo giudizio, maggiore adattamento del diritto penale al sentimento del popolo; questi fini — diciamo — non danno luogo ad obiezioni. La difficoltà dovrebbe sorgere non tanto dal lato teorico, quanto nella forma della sua attuazione, la quale, da una parte, dovrebbe conservare le garanzie del regolamento vigente, e, dall'altra, tener conto dei nuovi bisogni e dei ragionevoli desideri di riforma. Il diritto canonico offre esempi in tal senso, come si rileva nei can. 2220-2223 del C. I. C.

Varietà ed efficacia delle pene

Per ciò che riguarda le varie specie di pene (pene concernenti l'onore [la capacità giuridica], i beni patrimoniali, la libertà personale, il corpo e la vita — le pene corporali non sono comprese nel diritto italiano —), in questa Nostra esposizione Ci restringeremo a considerarle soltanto in quanto in esse si manifestano la natura e lo scopo della pena. Poichè,

però, come abbiamo già accennato, alcuni non sono della stessa opinione intorno al senso e al fine della pena, ne viene come conseguenza che diverso è anche il loro atteggiamento rispetto alle differenti pene.

Fino ad un certo grado può esser vero che la pena del carcere o della reclusione, debitamente applicata, è la più atta a procurare il ritorno del colpevole nel retto ordine e nella vita della comunità. Ma da ciò non consegue che essa sia la sola buona e giusta. Viene qui a proposito quanto Noi stessi dicemmo nel Nostro discorso sul diritto penale internazionale del 3 Ottobre 1953 intorno alla teoria della retribuzione.² La pena vendicativa è da molti, sebbene non generalmente, respinta, anche se è proposta non come esclusiva, ma accanto alle pene medicinali. Noi abbiamo allora affermato che non sarebbe giusto il respingere in principio e totalmente la funzione della pena vendicativa. Finchè l'uomo è sulla terra, anche questa può e deve servire alla sua definitiva salvezza, qualora egli stesso non ponga altrimenti ostacolo alla efficacia salutare della pena stessa. Tale efficacia infatti non è in alcun modo in opposizione con la funzione di equilibrio e di reintegrazione dell'ordine turbato, che abbiamo già indicata come essenziale alla pena.

Esecuzione della pena

La irrogazione di una pena trova il suo naturale compimento con la esecuzione della pena stessa, considerata come la effettiva privazione di un bene o la positiva imposizione di un male, determinate dalla legittima Autorità quale reazione all'atto colpevole. E un adeguamento non immediatamente della colpa, ma del turbamento dell'ordine giuridico. L'atto colpevole ha manifestato nella persona del reo un qualche elemento che non è d'accordo col bene comune e con una ordinata convivenza sociale. Tale elemento deve essere rimosso dal reo. Questo processo di rimozione è paragonabile all'intervento medico nell'organismo, intervento che può essere assai doloroso, specialmente quando si debbono colpire non soltanto i sintomi, ma la causa stessa della malattia. Il bene del reo, e forse anche più della comunità, esige che il membro malato torni ad essere sano. Ma come la cura dell'infermo, così anche il trattamento della pena, richiede una chiara diagnosi non solo sintomatica, ma anche etiologica, una terapia adattata al male, una cauta prognosi ed una appropriata profilassi complementare.

² Cfr. *Discorsi e Radiomessaggi*, vol. 15, p. 351, 353. *Acta Apost. Sedis*, vol. 45, p. 743

Le reazioni del condannato...

Quale via il reo debba prendere, è indicato dal senso obbiettivo e dal fine della pena, come dalla intenzione, il più delle volte conforme, dell'Autorità punitrice. È la via della conoscenza del mal fatto, che gli ha cagionato la pena; la via dell'avversione e del ripudio dell'atto stesso; la via del pentimento, dell'espiazione e della purificazione, del proposito efficace per l'avvenire. È la via che il condannato deve prendere. La questione però è quale via egli prenderà in realtà. Con lo sguardo rivolto a tale questione, può essere utile di considerare la sofferenza causata dalla pena secondo i diversi lati che essa presenta: lo psicologico, il giuridico, il morale e il religioso, quantunque normalmente questi vari aspetti sono in realtà come uniti in un solo.

... nell'aspetto psicologico...

Psicologicamente, la natura spontaneamente reagisce contro il concreto male della pena, in modo tanto più veemente, quanto più profonda è la sofferenza che colpisce la natura dell'uomo in generale, o il temperamento individuale del singolo. A ciò si accompagna, anche spontaneamente, il dirigersi ed il fissarsi dell'attenzione del reo sull'atto colpevole, causa della pena, e la cui connessione è viva dinanzi al suo spirito o che, in ogni caso, si fa ora in prima linea presente alla sua coscienza.

Dopo tali più o meno involontari atteggiamenti, apparisce la reazione consapevole e voluta dell'Io, centro e fonte di tutte le funzioni personali. Questa più alta reazione può essere una volonterosa positiva accettazione, come si manifesta nelle parole del buon ladrone sulla Croce: « *Digna factis recipimus* »: « Riceviamo quel che meritavano le nostre azioni ».³ Può essere anche una passiva rassegnazione; o invece un profondo esacerbamento, un totale intimo crollo; ma altresì un superbo indurimento, che talvolta giunge sino a un indurimento nel male; o finalmente una quasi selvaggia impotente rivolta interna ed esterna. Tale reazione psicologica prende diverse forme, se si tratta di una pena durevole, o al contrario di una pena ristretta quanto al tempo ad un attimo, mentre per altezza e profondità sorpassa ogni misura di tempo, come la pena di morte.

³ Luc. 23. 41.

... nell'ambito giuridico ...

Giuridicamente, l'esecuzione della pena significa l'effettiva valida azione del superiore e più forte potere della comunità giuridica (o meglio di chi ha in essa l'autorità) sopra il violatore del diritto, che nella sua volontà ostinata e contraria alla legge ha trasgredito colpevolmente l'ordine giuridico stabilito, ed è ora costretto a sottomettersi alle prescrizioni dell'ordine stesso, — per il maggior bene della comunità e dello stesso reo. Con ciò appare chiaramente il concetto e la necessità del diritto penale.

D'altra parte la giustizia esige che nella esecuzione delle disposizioni della legge penale sia evitato ogni aggravamento delle pene sancite nella sentenza, ogni arbitrio e ogni durezza, ogni vessazione e ogni provocazione. La superiore Autorità ha il dovere di vigilare l'esecuzione della pena e di darle la forma rispondente al suo scopo, non in rigido adempimento delle singole sue prescrizioni e paragrafi, ma in possibile adattamento alla persona che soggiace alla pena medesima. Già la serietà e il decoro della potestà penale e del suo esercizio suggeriscono naturalmente alla pubblica Autorità di ravvisare il suo principale ufficio nel contatto con la persona del reo. Dovrà poi giudicarsi secondo le particolari circostanze, se ai doveri di quell'ufficio potrà essere pienamente provveduto mediante i propri organi. Il più delle volte, se non sempre, una parte dovrà essere affidata ad altri, specialmente la vera e propria cura delle anime.

È stato da alcuni proposto che sarebbe opportuno di fondare una Congregazione religiosa o un Istituto secolare, a cui venga commessa l'assistenza psicologica dei carcerati nella più vasta misura. Senza dubbio già da molto tempo buone religiose hanno portato un raggio di sole e i benefici della carità cristiana nelle case femminili di pena; ed è questa per Noi una ben accetta occasione per rivolgere loro una parola di riconoscimento e di gratitudine. Tuttavia quella proposta Ci sembra degna di ogni considerazione, ed anzi esprimiamo l'augurio non soltanto che una simile fondazione, non meno che gli organi religiosi ed ecclesiastici già attivi in quelle case, lascino operare le energie che scaturiscono dalla fede cristiana, ma anche che tutti i sicuri risultati provenienti dalle indagini e dalle esperienze psicologiche, psichiatriche, pedagogiche e sociologiche siano adibiti a vantaggio dei carcerati. Ciò naturalmente suppone in coloro che sono chiamati ad applicarli una piena formazione professionale.

Nessuno, che sia in qualche modo familiare con la realtà della esecuzione delle pene, nutrirà utopistiche speranze d'importanti successi. All'influsso esteriore deve venire incontro la buona volontà del condannato, ma questa non si può ottenere con la forza. Voglia la Provvidenza divina destarla e dirigerla con la sua grazia!

... nel lato morale ...

Il lato *etico* della esecuzione della pena e della sofferenza che essa apporta è in relazione con gli scopi e i principi che debbono determinare le disposizioni della volontà del condannato.

Soffrire in questa vita terrena significa quasi un volgere lo spirito dall'esterno all'interno; è una via che allontana dalla superficie e conduce nella profondità. Così considerato, il soffrire è per l'uomo di un alto valore morale. La sua volenterosa accettazione, supponendo la retta intenzione, è un'opera preziosa. « *Patientia opus perfectum habet* », scrive l'Apostolo S. Giacomo.⁴ Ciò vale anche per la sofferenza causata dalla pena. Essa può essere un avanzamento nella vita interiore. Secondo la sua propria natura, è una riparazione e un ristabilimento — mediante la persona e nella persona del reo, e da questo voluta — dell'ordine sociale colpevolmente violato. L'essenza del ritorno al bene consiste propriamente non nella volenterosa accettazione della sofferenza, ma nell'allontanamento dalla colpa. A questo può condurre la sofferenza medesima, e la conversione dalla colpa può alla sua volta conferire ad essa un più alto valore morale, e facilitare ed elevare la sua efficacia etica. Così la sofferenza può assorgere fino ad un eroismo morale, ad un'eroica pazienza ed espiazione.

Nel campo della reazione morale non mancano però anche manifestazioni contrarie. Spesso il valore etico della pena non viene nemmeno conosciuto; spesso è consapevolmente e volontariamente respinto. Il reo non vuole riconoscere nè ammettere alcuna sua colpa, non vuole in alcun modo sottomettersi e piegarsi al bene, non vuole nessuna espiazione o penitenza per le colpe personali.

... nell'elemento religioso

Ed ora una breve parola circa il lato *religioso* della sofferenza causata dalla pena.

Ogni colpa morale dell'uomo, anche se materialmente commessa an-

⁴ 1, 4.

zitutto soltanto nell'ambito di legittime leggi umane, ed ora punita da uomini secondo il positivo diritto umano, è sempre anche una colpa dinanzi a Dio e di Dio attira su di sè un giudizio penale. Non è nell'interesse della pubblica autorità il non farne semplicemente caso. La Sacra Scrittura insegna ⁵ che l'autorità umana, entro la sua competenza, altro non è nell'adempimento della pena che la esecutrice della giustizia divina. « *Dei enim minister est, vindex in iram ei, qui malum agit* ».

Questo elemento religioso della esecuzione della pena trova nella persona del reo la sua espressione e la sua attuazione, in quanto egli si umilia sotto la mano di Dio che punisce mediante gli uomini; accetta dunque la sofferenza da Dio, la offre a Dio come parziale sconto del debito che egli ha dinanzi a Lui. Una pena così sopportata diviene per il reo su questa terra una fonte di interna purificazione, di piena conversione, di invigorimento per il futuro, di protezione contro ogni ricaduta. Un patimento così sopportato con fede, pentimento ed amore è santificato dai dolori di Cristo e accompagnato dalla sua grazia. Questo religioso e sacro senso della sofferenza causata dalla pena si palesa a noi nelle parole del buon ladrone al suo compagno di crocifissione: « *Digna factis recipimus* » « Riceviamo quel che meritavano le nostre azioni », e nella preghiera al morente Redentore: « *Domine, memento mei, cum veneris in regnum tuum* » « Signore, ricordati di me, quando verrai nell'aureola del tuo regno »; preghiera che, messa sulla bilancia di Dio, portò al peccatore pentito l'assicurazione del Signore: « *Hodie mecum eris in paradiso* » « Oggi sarai con me in paradiso » ⁶: quasi la prima indulgenza plenaria, da Cristo stesso concessa.

Possano tutti coloro, che sono caduti sotto i colpi della umana giustizia, soffrire la pena loro inflitta non per puro costringimento, non senza Dio e senza Cristo, non in rivolta contro Dio, non spiritualmente spezzandosi nel loro dolore; ma possa per esso aprirsi loro la via che conduce verso la santità!

⁵ Rom. 13, 2-4.

⁶ Luc. 23, 41-43.

II

*Summus Pontifex, iis qui interfuerunt VI Conventui nationali Sodalium Consociationis ex iuris peritis catholicis Italiae, haec verba edidit, agens in tertia et ultima parte de liberatione a statu culpae et paenae.**

III - LA LIBERAZIONE DALLO STATO DI COLPA E DI PENA

Resta ora da parlare dell'ultimo tratto della via che volevamo mostrarvi, vale a dire del ritorno dallo stato di colpa e di pena a quello della liberazione.

La liberazione dalla colpa e la liberazione dalla pena non s'identificano necessariamente, nè quanto al concetto né quanto alla realtà. Prescindendo dal fatto che dinanzi a Dio la remissione della pena eterna è sempre congiunta con la remissione della colpa grave, — si può avere una estinzione della colpa, senza che ne consegua una estinzione della pena. E viceversa, la pena può essere stata espiata, senza che nell'intimo del colpevole la colpa abbia cessato di esistere.

Ora il ritorno nell'ordine giuridico ed etico consiste essenzialmente nella liberazione dalla colpa, e non dalla pena:

1. - La liberazione dalla colpa

Nella esposizione del primo tratto di quella via,¹ mostrammo quale fosse il carattere interno ed esterno dell'atto colpevole, cioè relativamente sia all'autore stesso, come nei suoi rapporti verso la superiore autorità, in conclusione però sempre verso quella di Dio stesso, di cui la maestà, la giustizia, la santità, sono in ogni atto colpevole trascurate ed offese.

In che cosa consiste la liberazione dalla colpa ...

La liberazione dalla colpa deve dunque reintegrare i rapporti turbati con l'atto colpevole. Se si tratta di un semplice debito reale, che cioè concerne prestazioni puramente materiali, esso può essere pienamente estinto con la sola prestazione dovuta, senza che sia necessario un qualsiasi personale contatto con l'altra parte. Se invece è questione di una offesa personale (o sola od anche congiunta con un debito reale), allora il reo è tenuto verso la persona del creditore da un obbligo in senso stretto, dal quale deve essere sciolto. E poichè, come già dicemmo, quest'obbligo ha un aspetto psicologico, giuridico, morale e religioso, tale ha da essere anche la sua liberazione.

* Datus die 5 Februarii mensis a. 1955.

¹ V. pagine precedenti.

La colpa tuttavia, nel suo elemento interiore, importa nel reo anche una schiavitù ed un incatenamento di sè stesso all'oggetto a cui egli si è dato nel compimento dell'atto colpevole, vale a dire in sostanza verso uno pseudo-Io, di cui le tendenze, gl'impulsi ed i fini costituiscono nell'uomo una caricatura del genuino Io, voluto dal Creatore e dalla natura soltanto per il vero ed il buono, e contraddice a quelle norme della retta via, secondo le quali l'uomo, fatto ad immagine di Dio, deve operare e formarsi. Anche da questa schiavitù ha da effettuarsi una liberazione psicologica, giuridica, morale e religiosa.

Nel diritto umano si può parlare di una qualche liberazione dalla colpa, quando la pubblica Autorità non procede più contro l'atto colpevole; così, per esempio, anche senza riguardo alle presenti interne disposizioni del reo, per positiva remissione della colpa da parte dell'autorità, o per essere spirato il termine fissato dalla legge, entro il quale soltanto l'autorità medesima sotto certe condizioni intende di portare dinanzi al suo tribunale e giudicare l'avvenuta violazione del diritto. Tuttavia questo modo non costituisce una conversione interiore, una *μετάνοια*, una liberazione dell'Io dalla sua intima schiavitù, dalla sua volontà del male e della illegalità. Ora soltanto su questa liberazione dalla colpa in senso proprio, su questa *μετάνοια* (= mutazione di sentimento), vorremmo qui attirare l'attenzione.

... psicologicamente ...

Psicologicamente considerata, la liberazione dalla colpa è l'abbandono e la ritrattazione del perverso volere liberamente e coscientemente posto dall'Io nell'atto colpevole e il rinnovato proposito del volere il retto e buono. Questo mutamento di volontà presuppone un ritorno in sè stesso, quindi una comprensione del male e della colpevolezza nella già presa risoluzione contro il bene riconosciuto come obbligante. A tale comprensione si unisce la riprovazione del mal fatto, il pentimento come voluto dolore, voluta tristezza dell'anima per il male compiuto, perchè cattivo, contrario alle norme e in conclusione contrario a Dio. In questa intima *καθαρσις* si compie anche ed è contenuto l'allontanamento dal falso bene a cui l'uomo si era volto con l'atto colpevole. Il reo torna a sottomettersi all'ordine del giusto e retto, nella ubbidienza verso il suo autore e tutore, contro il quale si era ribellato.

Ciò conduce psicologicamente all'ultimo passo. Poichè il fatto colpevole — come già si disse — non è la offesa di una norma astratta del diritto, ma in sostanza una posizione contro la persona dell'autorità obbligante o proibente, la compiuta conversione spinge per necessità

psicologica, in una o altra forma, verso la persona della lesa autorità, con la esplicita o implicita confessione compunta della colpa e con l'intima implorazione della remissione e del perdono. La stessa Sacra Scrittura ci dà brevi e classiche forme di un tale pentimento: come le parole del pubblicano al tempio « *Deus propitius esto mihi peccatori* »: Dio, perdona a me peccatore,² o quelle del figliuol prodigo « *Pater, peccavi* »: Padre, ho peccato.³

Ciò nondimeno, considerata sotto l'aspetto puramente psicologico, la perversa volontà espressa nell'atto colpevole può aver fine in altra forma, senza addivenire ad una liberazione dalla colpa. Il reo non pensa più al suo atto, nè lo ha ritrattato; esso ha semplicemente cessato di pesare sulla sua coscienza. Ora però deve esser detto ben chiaramente che un tale processo psicologico non costituisce una liberazione dalla colpa, come l'addormentarsi la sera non procura nè significa l'allontanamento e anche meno la soppressione del male commesso durante il giorno. Oggi forse alcuni diranno che la colpa è stata sommersa nel subcosciente o nell'incosciente. Ma essa è ancor là.

Nè si otterrebbe un miglior risultato col tentar di sopprimere la consapevolezza psicologica della colpa mediante una autosuggestione o una suggestione esterna, ovvero per mezzo della psicoterapia clinica, della psicoanalisi. Una reale e libera volontà colpevole non può essere psicologicamente corretta o soppressa con l'insinuare la persuasione che essa non è mai stata. Noi abbiamo indicato le deprecevoli conseguenze di un simile trattamento della questione della colpa nel discorso indirizzato ai partecipanti al V Congresso Internazionale di Psicoterapia e di Psicologia clinica il 15 aprile 1953.⁴

Una ultima osservazione è ancora da aggiungere sulla liberazione psicologica dalla colpa. Un singolo, pienamente consapevole e libero atto può contenere tutti gli elementi psichici della vera conversione; ma la sua profondità, fermezza, estensione può presentare manchevolezze, se non essenziali, almeno considerevoli. Una profonda, estesa, durevole liberazione dalla colpa è spesso un processo lungo, che solo gradualmente si matura, specialmente se l'atto colpevole è stato il frutto di una disposizione abituale della volontà. La psicologia delle recidive offre su ciò un più che sufficiente materiale di prove, e i sostenitori della funzione purificatrice, educativa e fortificante di una alquanto lunga prigionia trovano in queste esperienze una conferma della loro teoria.

² Luc. 18, 13.

³ Luc. 15, 21.

⁴ Cfr. *Discorsi e Radiomessaggi*, vol. XV, p. 67 e segg.

... giuridicamente ...

La liberazione *giuridica* dalla colpa, a differenza della conversione psicologica che si compie principalmente nell'intimo della volontà del reo, s'indirizza essenzialmente all'autorità superiore, le cui esigenze per l'osservanza delle norme stabilite furono trascurate e violate. Violazioni private del diritto, se sono avvenute in buona fede o altrimenti non pregiudicano il bene comune, vengono risolte in via privata tra le parti o mediante azione civile, nè formano ordinariamente oggetto del diritto penale.

Nell'analisi dell'atto colpevole dicemmo già che esso costituisce il ritiro e la negazione della dovuta subordinazione, del dovuto servizio, della dovuta dedizione, del dovuto rispetto ed omaggio; che esso obiettivamente è una offesa all'altezza e alla maestà della legge, o meglio del suo autore, tutore, giudice e vindice. Le esigenze della giustizia, e quindi la liberazione giuridica dalla colpa, richiedono che si dia tanta parte al servizio, alla subordinazione, alla dedizione, all'omaggio e all'onore verso l'autorità, quanta col delitto le era stata negata.

Questa soddisfazione può essere compiuta liberamente; può anche, nella sofferenza per la pena inflitta, essere fino ad un certo grado forzata; può essere al tempo stesso forzata e libera. L'odierno diritto degli Stati non dà molta importanza alla libera riparazione. Esso si contenta di piegare mediante la sofferenza della pena la volontà del colpevole sotto il forte volere della potestà pubblica e di rieducarlo in tal guisa al lavoro, alle relazioni sociali, all'agire rettamente. Che questo modo di procedere possa condurre, in virtù delle immanenti leggi psicologiche, ad un interiore raddrizzamento, e con ciò ad una intima liberazione dalla colpa, non è il caso di contestarlo. Che però ciò debba avvenire o regolarmente avvenga, avrebbe ancora bisogno di essere dimostrato. Ad ogni modo, il non prendere, per principio, in considerazione la volontà del reo di dare soddisfazione in ciò che il sano senso giuridico e la violata giustizia richiedono, è una mancanza e una lacuna, a colmare la quale vivamente esorta l'interesse della dottrina e della fedeltà ai principii fondamentali del diritto penale.

Tuttavia la liberazione giuridica dalla colpa comprende non solo la volontà di compiere la dovuta prestazione, ma anche il fatto della prestazione medesima. Qui la scienza e la vita concreta si trovano dinanzi alla spesso difficile questione: che cosa deve accadere nel caso d'incapacità morale o fisica di compiere tale prestazione? si deve ricorrere a un

qualche compenso o surrogato, ovvero le esigenze del violato diritto debbono essere lasciate senza riparazione? — Si è già accennato che l'uomo è bensì in grado, mediante un atto colpevole commesso con piena responsabilità di offendere o di distruggere alcuni beni ed obblighi giuridici, ma sovente non è poi, dopo il fatto compiuto, più in condizione di prestare un'adeguata soddisfazione; così in caso di assassinio, di privazione della vista, di mutilazione, di pieno violentamento sessuale, di adulterio, di definitiva distruzione del buon nome, di scatenamento di una guerra ingiusta, di tradimento d'importanti e vitali segreti di Stato, di alcune forme di lesa maestà, e di altri simili delitti. Il metodo del taglione verrebbe a cagionare al reo un male proporzionato; però, con ciò soltanto, a colui che è stato immediatamente colpito nel suo diritto non sarebbe data riparazione nè restituito il suo. Ma, prescindendo dal fatto che non in tutti i casi si ha una tale impossibilità di adeguato risarcimento, è da notare che il giudizio sulla colpa non riguarda tanto il bene danneggiato dell'altra parte, ma principalmente la persona del reo e la sua malvagia volontà esercitata a proprio vantaggio. In opposizione ad essa è la prestazione fatta dal reo a proprio carico, dal suo essere, avere e potere, a profitto altrui, vale a dire in ogni caso del diritto leso, cioè della superiore autorità. Così la prestazione attiva, che include l'interna conversione della volontà, è per il reo, che a sue spese presta la soddisfazione cui è tenuto, il secondo dei due suindicati elementi costitutivi della liberazione dalla colpa. Altrimenti deve dirsi della prestazione puramente passiva, quando il colpevole si piega forzato alla sofferenza che essa importa. Questa soddisfazione puramente passiva, cui manca qualsiasi volontà libera e pentita, è priva dell'elemento essenziale della liberazione dalla colpa. Il colpevole rimane perciò tale.

Più volte abbiamo rilevato come ogni vero atto colpevole in materia grave è in ultima analisi una colpa dinanzi a Dio, che ha un assoluto, perchè divino, diritto alla ubbidienza e alla sottomissione, al servizio e alla lode, e che come autore, tutore, giudice e vindice dell'ordine giuridico, fa conoscere al colpevole le sue esigenze con quella incondizionata assolutezza che è propria delle intime manifestazioni della coscienza. Nella colpevole risoluzione dell'io l'uomo trascura Dio che così si rivela, lascia da parte il bene infinito, l'assoluta maestà, e si pone in tal guisa col fatto al di sopra di Dio. Ma se ora l'uomo pentito torna ad essere subordinato alla maestà di Dio, se egli in consapevole e piena dedizione del suo io al sommo infinito bene si distacca dal suo atto colpevole fin nella sua intima radice, per essere di nuovo libero nel bene e nel suo Dio, si trova tuttavia nella impossibilità di riparare con le sue proprie

forze (cioè dal suo essere, volere e potere) in modo proporzionato quello che col suo atto ha commesso dinanzi a Dio. Egli ha offeso e trascurato un bene assolutamente infinito, un diritto assolutamente illimitato, una assoluta maestà. Nella gravità della sua colpa interviene così questa assoluta infinità, mentre tutto ciò che l'uomo può offrire o attuare è essenzialmente, intensivamente ed estensivamente finito, ed anche in una riparazione duratura sino alla fine dei secoli non potrà in alcun momento pervenire alla eguaglianza — *tantum quantum* — tra la esigenza di Dio mani dell'uomo finito un prezzo infinito; ha accettato come prestazione e la prestazione dell'uomo. Dio ha colmato questo abisso; ha messo nelle mani dell'uomo finito un prezzo infinito; ha accettato come prestazione per l'uomo colpevole il riscatto operato da Cristo, sovrabbondante per la sua derivazione dalla unione ipostatica, perchè d'infinito valore in sottomissione, onore e glorificazione, e il quale, finchè durano i secoli, rimette all'uomo pentito la sua colpa dinanzi a Dio per i meriti di Gesù Cristo medesimo.

Nè si dica che queste considerazioni teologiche e religiose giacciono al di fuori del campo e dell'interesse della scienza e della prassi giuridica. Senza dubbio una netta distinzione di competenze è a vantaggio stesso della vita e di una vera scienza; ma in questa autolimitazione non si deve giungere fino ad ignorare o a negare esplicitamente inseparabili connessioni, che per intrinseca necessità in ogni parte si manifestano. In ogni vera colpa — in qualsiasi campo materiale sia stata attuata — è insita ora una relazione con l'ultima istanza di ogni diritto e di ogni ordine. E una caratteristica o prerogativa del mondo del diritto che non vi sia nulla in esso che nella sua struttura fondamentale sia stato creato senza questa somma istanza, o che nella sua analisi fino all'ultimo, possa essere reso intelligibile senza questa relazione trascendente. In ciò non vi è alcun abbassamento, ma piuttosto una elevazione del diritto e della scienza giuridica, per la quale la totale laicizzazione non è un arricchimento, ma un impoverimento. Gli antichi Romani, nonostante la differenza dei concetti, univano insieme *ius ac fas*, e non li concepivano senza una relazione con la divinità. Se poi la odierna psicologia delle profondità ha ragione, vi è nei dinamismi innati del subcosciente e dell'incosciente una tendenza che spinge verso il Trascendente e che fa gravitare l'essere dell'anima verso Dio. L'analisi del divenir colpevole e del liberarsi dalla colpa rivela la stessa tendenza verso il Trascendente; essa fa entrare in campo considerazioni e riguardi, di cui la scienza e la pratica del diritto penale non hanno bensì da trat-

tare ex professo, ma dei quali dovrebbero avere una sufficiente cognizione, affinchè altri possano renderli utilizzabili al fine della esecuzione della pena ed applicarli a vantaggio del colpevole.

... moralmente ...

La liberazione *morale* dalla colpa coincide sostanzialmente nella più gran parte con quanto abbiamo già detto circa la liberazione psicologica e giuridica. Essa è la riprovazione e il ritiro dell'effettivo disprezzo e della violazione dell'ordine morale commessa con l'atto colpevole; è il consapevole e libero ritorno del reo pentito alla sottomissione e alla conformità con l'ordine etico e con le sue obbligatorie esigenze. In questi atti positivi sono compresi lo sforzo e l'offerta del colpevole per soddisfare le giuste richieste del violato diritto dell'ordine etico, o meglio del suo autore, Signore, tutore e vendicatore, ed apparisce la consapevole volontà e risoluzione di mantenersi fedele in avvenire ai precetti del bene. Nei suoi tratti essenziali dunque essa consiste in quella disposizione interiore che negli Esposti da voi presentati è indicata come lo scopo e il frutto del retto adempimento della pena, anche se qui è considerata e circoscritta sotto un angolo visuale alquanto diverso.

... religiosamente

Infine per liberazione *religiosa* dalla colpa s'intende la liberazione da quella intima colpa che grava e vincola la persona del reo dinanzi a Dio, vale a dire dinanzi alla suprema ed ultima istanza di ogni diritto e di ogni obbligo morale, che con la sua infinità copre e protegge la sua volontà e la sua legge, emanata, sia da lui immediatamente, sia mediamente da una legittima istanza umana nell'ambito della sua competenza. Come poi l'uomo possa liberarsi od essere liberato da tale sua offesa contro Dio, è stato già sufficientemente spiegato nel secondo punto concernente il lato giuridico. Ma se al reo non è indicata questa ultima liberazione religiosa, o almeno non gliene è mostrata e spianata la via, non fosse altro che mediante una lunga e dura pena, allora all'« uomo » colpevole punito non si offre che poco, per non dire nulla, per quanto si parli di guarigione psichica, di rieducazione, di formazione sociale della persona, di emancipazione da travimenti e da schiavitù verso sè stesso. Senza dubbio queste espressioni designano qualche cosa di buono e d'importante; ma con tutto ciò l'uomo rimane nella sua colpa dinanzi alla suprema istanza, da cui dipende il suo finale destino. Questa istanza può attendere e spesso attende lungamente, ma alla fine consegna il

colpevole alla colpa, da cui non vuole desistere, e alle sue conseguenze. È tristissimo per un uomo di cui si deve dire: « *bonum erat ei, si natus non fuisset homo ille* »:⁵ Meglio sarebbe stato per lui non essere nato. Perciò se alcuno o qualche cosa può contribuire a stornare un tanto male, anche se si tratta di diritto penale o della esecuzione di una legittima pena, nulla ha da essere tralasciato. Tanto più che Dio, durante questa vita, è sempre prontissimo alla riconciliazione. Egli stimola l'uomo a compiere internamente l'allontanamento psichico dal suo atto insano; gli offre di accoglierlo pentito nuovamente nella sua amicizia e nel suo amore. Possa un diritto penale umano nei suoi giudizi e nella loro esecuzione non dimenticare l'uomo nel colpevole e non omettere di aiutarlo e confortarlo per ritornare a Dio!

2. - La liberazione dalla pena

Il ritorno dallo stato di colpa e di pena comprende necessariamente la liberazione non solo dalla colpa, ma anche dalla pena; soltanto così si perviene a quella quasi « *restitutio in integrum* » nello stato iniziale cioè di non colpevolezza, e quindi di nessuna pena.

La pena eterna nel diritto divino

Fatti e affermazioni recenti Ci suggeriscono qui una breve dichiarazione. Non ogni pena incorsa porta in sé una sua remissione. La rivelazione e il magistero della Chiesa stabiliscono fermamente che, dopo il termine della vita terrena, coloro che sono gravati da colpa grave subiranno dal supremo Signore un giudizio ed una esecuzione di pena, dalla quale non vi è alcuna liberazione o condono. Iddio potrebbe anche nell'aldilà rimettere una simile pena; tutto dipende dalla sua libera volontà; ma Egli non l'ha mai accordata, nè mai l'accorderà. Se questo fatto si possa sicuramente dimostrare con la sola ragione naturale — alcuni l'asseriscono, altri lo mettono in dubbio —, non è qui il caso di discutere. Ma gli uni come gli altri portano nei loro argomenti *ex ratione* considerazioni le quali indicano che una tale disposizione di Dio non è contraria ad alcuno dei suoi attributi, non alla sua giustizia, non alla sua sapienza, non alla sua misericordia, non alla sua bontà; mostrano altresì come essa non è in opposizione neanche con la natura umana data dallo stesso Creatore, con la sua assoluta finalità metafisica rivolta a Dio, con l'impulso della volontà umana verso Dio, con la fisica libertà del

⁵ MATTH. 26, 24.

volere, radicata e sempre permanente nella creatura umana. Tutte queste riflessioni lasciano forse nell'uomo, quando giudica affidandosi soltanto alla sua propria ragione, un'ultima questione, non già sulla possibilità, ma ancora sulla realtà di tale inflessibile sentenza del Giudice supremo. Non potrà quindi destare troppa meraviglia, se un teologo di grande fama potè scrivere sul principio del secolo XVII: « *Quatuor sunt mysteria nostrae sanctissimae fidei maxime difficilia creditu menti humanae: mysterium Trinitatis, Incarnationis, Eucharistiae et aeternitatis suppliciorum* ». ⁶ Ma, nonostante tutto ciò, il fatto della immutabilità e della eternità di quel giudizio di riprovazione e del suo adempimento è fuori di qualsiasi discussione. Le dispute a cui ha dato luogo un libro recentemente pubblicato ⁷ manifestano spesso una grave mancanza di cognizione della dottrina cattolica e partono da premesse false o falsamente intese. Nel caso presente il supremo legislatore, nell'uso del suo sommo e assoluto potere, ha fissato la non mai cessante validità del suo giudizio e della sua esecuzione. Dunque questa durata senza limite è diritto vigente.

Varie forme della cessazione della pena nel diritto umano

Ma ora torniamo nel campo del diritto umano, che è l'oggetto principale del presente discorso. Come abbiamo già notato, la liberazione dalla colpa e la liberazione dalla pena non sempre coincidono; la colpa può avere una fine e la pena continuare, e viceversa la colpa può rimanere e la pena terminare.

Le forme della cessazione della pena sono diverse. È chiaro innanzi tutto che tale cessazione avviene automaticamente al momento in cui la pena inflitta è stata scontata, ovvero quando, essendo limitata ad un tempo determinato, questo è trascorso, oppure allorchè la sua continuazione (talvolta la stessa esecuzione) era legata ad una condizione risolutiva o sospensiva, e questa è stata sufficientemente adempiuta.

La remissione della pena

Un'altra forma è quella della remissione della pena, mediante un atto della competente superiore autorità. È la forma della grazia, dell'indulto o dell'amnistia, che nel campo religioso ha una qualche analogia nella « indulgenza ». La facoltà di emanare tali atti di clemenza non

⁶ Lessius, *De perfectionibus moribusque divinis*, l. XIII cap. XXV.

⁷ Giovanni Papini, *Il diavolo*, Edit. Vallecchi, 1934.

spetta al giudice che ha emesso la sentenza di condanna, applicando al caso singolo la pena stabilita dal diritto. Essa compete per sè alla istanza che giudica e punisce in nome proprio e in virtù del proprio diritto. Perciò il diritto di condonare la pena vale ordinariamente nella vita dello Stato come riservato alla suprema autorità, la quale può esercitarlo per mezzo di una disposizione sia generale sia concernente un caso individuale. ~

Sotto il nome di remissione o condono non sono invece compresi alcuni favori o mitigazioni nella esecuzione, che lasciano immutata la sostanza della pena, ma che vengono concessi al reo per la sua buona condotta o per altri motivi. Del resto, la remissione della pena in senso proprio si applica così alle « pene medicinali », come alle « pene vendicative », ove queste sono ammesse.

L'ultimo tratto del cammino dell'uomo attraverso la colpa e la pena conduce di nuovo in contatto col problema, già più volte menzionato, del fine massimo della pena, specialmente sul senso o, secondo altri, sul non-senso di una pena puramente vendicativa.

Pene medicinali e pene vendicative

Nel Nostro discorso del 3 ottobre 1953 al VI Congresso Internazionale di Diritto Penale,⁸ ed anche nella presente occasione,⁹ abbiamo rilevato il fatto che molti, forse la maggioranza dei giuristi civili respingono quella pena; aggiungevamo però che alle considerazioni e agli argomenti addotti in prova si dava forse più grande importanza e forza di quel che essi hanno in realtà. Facevamo anche notare che la Chiesa in teoria e in pratica ha mantenuto la doppia specie di pene (medicinali e vendicative) e che ciò è più conforme a quanto le fonti della rivelazione e la dottrina tradizionale insegnano intorno al potere coercitivo della legittima autorità umana. Non si dà a questa asserzione una risposta sufficiente, osservando che le fonti anzidette contengono soltanto pensieri corrispondenti alle circostanze storiche e alla coltura del tempo, e che quindi non si può attribuire loro un valore generale e sempre durevole. Poichè le parole delle fonti e del magistero vivente non si riferiscono al contenuto concreto di singole prescrizioni giuridiche o regole di azione,¹⁰ ma al fondamento stesso essenziale della potestà penale e della sua immanente finalità. Questa poi è tanto poco determinata dalle condizioni del

⁸ *Discorsi e Radiomessaggi* vol. XV pa. 352.

⁹ V. pagine precedenti.

¹⁰ Cfr. specialmente *Rom.* 13, 4.

tempo e della coltura, come la natura dell'uomo e la società umana voluta dalla natura medesima. — Ma, qualunque sia l'atteggiamento del diritto positivo umano su questo problema, per il Nostro presente scopo basta di mettere in chiaro che in una totale o parziale remissione della pena anche le pene vendicative (non meno che le medicinali) possono od anche debbono essere prese in considerazione.

... Elemento esteriore ...

Nell'applicazione del condono non può valere l'arbitrio. Come norma debbono servire il bene del reo, non meno che della comunità giuridica, la cui legge egli ha colpevolmente violata, e, al di sopra di ambedue, il rispetto, la eccellenza dell'ordine stabilito secondo il buono e il retto. Quella norma esige, tra l'altro, che, come in generale nelle relazioni degli uomini fra di loro, così anche nell'applicazione della potestà penale siano tenuti in conto non soltanto lo stretto diritto e la giustizia, ma anche l'equità, la bontà e la misericordia. Altrimenti si corre pericolo di trasformare il « *summum ius* » in « *summa iniuria* ». Precisamente questa riflessione inclina a stimare che, nelle pene medicinali come anche, entro certi limiti, nelle vendicative, una remissione della pena dovrebbe essere presa in considerazione, ogniquale volta si è conseguita la morale certezza di essersi ottenuto lo scopo immanente della pena, vale a dire la vera conversione interna del condannato e una seria garanzia della sua durevolezza. Le disposizioni del diritto canonico in questa materia ¹¹ potrebbero servire di modello. Esse richiedono, da un lato, la prova di fatto del cambiamento di sentimenti nel reo, e, dall'altro, non lasciano intervenire il condono automaticamente, ma lo fanno dipendere da un atto giuridico positivo della istanza a ciò autorizzata. Nello scritto da voi presentato si afferma che il diritto penale civile in questo punto fa apparire desiderabile un nuovo sviluppo e un più elastico adattamento alle giuste esigenze odierne. La proposta può essere buona, sebbene le condizioni nel diritto penale civile sotto vari aspetti si presentino diverse dal diritto penale ecclesiastico. Ad ogni modo, l'attuazione di una riforma sembra richiedere nuove chiarificazioni teoriche e ben solide esperienze pratiche.

¹¹ Cfr. can. 2248, §§ 1 e 2 e can. 2242 § 3 del C. I. C.

... ed elemento interiore della liberazione dalla pena

Accanto al lato legale e tecnico della liberazione dalla pena, lo scritto medesimo menziona anche un altro influsso completamente diverso ma reale, che si esercita sul reo e che, essendo una più profonda, intima liberazione dalla pena, non può esser passato sotto silenzio. Naturalmente riesce meno gradito ai giuristi di professione in quanto tali, sebbene sia loro accettabile come « uomini » e « cristiani »; esso indica per sé un essenziale approfondimento, o, se si preferisce, una sublimazione e « cristianizzazione » di tutto il problema della esecuzione delle pene.

Esempio di condannati innocenti

La pena si presenta per natura sua come un male imposto all'uomo contro la sua volontà; porta quindi con sé uno spontaneo atteggiamento di difesa dell'uomo interiore. Egli si sente spogliato della libera disposizione su sé stesso e sottoposto ad un volere estraneo. Non di rado simili mali, ma da altre fonti, colpiscono l'uomo, oppure egli li prende di propria elezione. Non appena la spontanea opposizione contro la sofferenza viene abbandonata, svanisce o almeno resta essenzialmente diminuito il suo lato oppressivo ed umiliante, anche se rimane l'elemento sensitivo e doloroso, come già avemmo occasione di osservare nella seconda parte di questa Nostra esposizione. Sotto tale oppressione e sofferenza si trovano oggi molti e molti, benché innocenti; soffrono fisicamente e moralmente nelle prigioni, negli ergastoli, nei campi di concentramento, nei luoghi di lavori forzati, nelle miniere, nelle cave di pietre, ove la passione politica o l'arbitrio di poteri totalitari li hanno relegati; soffrono tutte le miserie e tutti i dolori — e spesso anche più — che possono essere imposti secondo il diritto e la giustizia ai veri colpevoli. Coloro che senza colpa tanto male sopportano, non valgono bensì a sottrarsi esternamente alla pressione della forza, ma possono interiormente elevarsi al di sopra di tutto, sorretti forse già da motivi morali naturalmente buoni, ma più facilmente ed efficacemente da considerazioni religiose, dalla sicurezza che sempre e dappertutto dipendono dalla Provvidenza divina, che non si lascia togliere di mano nulla e nessuno, e che, oltre il breve tempo della vita terrena di ciascun uomo, dispone di una eternità e di una onnipotenza per riparare quanto si è ingiustamente patito, per rimettere in equilibrio ogni cosa sconvolta ed occulta, per infrangere e punire ogni umana tirannide. Agli occhi del cristiano è poi soprattutto presente il Signore, il quale nella sua Passione sperimentò

tutta la profondità della sofferenza umana e ne assaporò l'amarezza, e in obbedienza al Padre, per amore di lui e in amorevole commiserazione verso gli uomini, prese sopra di sé volontariamente dolori e ignominie, la croce e la morte. Fortificati dall'esempio dell'Uomo-Dio, molti di quegli'innocenti trovano nella loro sofferenza la libertà e la calma interiori, compiono una intima liberazione dal dolore pur nella permanente afflizione esteriore, nella via della fede, dell'amore e della grazia.

Amorevole opera di soccorso per i condannati colpevoli

Ora lo stesso scopo possono conseguire per la medesima via anche coloro che soffrono per loro colpa e si sentono schiavi della pena. Noi vorremmo ricordare ciò che, parlando della esecuzione della pena, esponemmo già circa le condizioni spirituali del condannato; occorre qui al presente considerare come si può e si deve venire in suo soccorso per giungere a un intimo superamento e quindi a una interiore liberazione dal male della pena. Con la fede, con l'amore, con la grazia è possibile di dare al suo spirito chiaroveggenza e lume, al suo animo contenuto e calore, alla sua debolezza forza e sostegno. Senza dubbio il reo stesso potrebbe far maturare in sé e condurre a compimento tale elevazione; tuttavia, abbandonati a loro medesimi, pochi potranno conseguirla. Essi hanno bisogno di ricevere da altri consiglio, aiuto, compassione, incoraggiamento e conforto. Ma chi si appresta a compiere tale opera, deve attingere dalla sua propria convinzione e dalle sue interiori ricchezze quel che vuol comunicare al colpevole; altrimenti la sua parola resterà un « *aes sonans aut cymbalum tinniens* ». ¹²

Noi abbiamo letto con profonda commozione quanto uno di voi, l'insigne Prof. Francesco Carnelutti, ha scritto sulle parole che il Signore pronunzierà alla fine dei tempi: « Ero in prigione e veniste a visitarmi... Quanto avete fatto ad uno dei più piccoli fra questi miei fratelli, l'avete fatto a me ». ¹³ Ciò che qui è proposto come ideale del dono di sé per la spirituale salvezza e purificazione del prigioniero, va anche al di là del precetto nuovo del Redentore « Amatevi l'un l'altro », che doveva essere la tessera, con la quale si riconoscerebbero i suoi discepoli; ¹⁴ si tratta infatti di avvicinarsi così al colpevole da vedere in esso, onorare ed amare il Signore, anzi di assimilare sé stesso talmente a lui da mettersi spiritualmente al posto dell'uomo in abito di detenuto e nella cella della sua

¹² 1 Cor. 13, 1.

¹³ MATTH. 25, 26. 40.

¹⁴ Io. 13, 34-35.

prigione, come il Signore stesso dice di sè: Ero carcerato e veniste da me: ¹⁵ tutto questo mondo interiore, questa luce e questa bontà di Cristo potranno dare al reo sostegno ed aiuto per uscire dalla servitù miserevole della pena e riconquistare la libertà e la pace interna.

Contributo della comunità alla liberazione

Ma inoltre le parole del Signore obbligano non soltanto coloro cui è affidata la immediata cura del condannato, ma anche la stessa comunità della quale egli è e rimane membro. Questa dovrebbe addestrarsi ad essere disposta ad accogliere con amore colui che dalla prigione è messo in libertà; con un amore non cieco, ma chiaroveggente, al tempo stesso però sincero, soccorrevole, discreto, e tale da rendergli possibile il riadattamento alla vita sociale e il sentirsi di nuovo libero dalla colpa e dalla pena. Le esigenze di una tale disposizione non si basano sopra un utopico disconoscimento della realtà; come infatti è stato notato, non tutti i rei sono pronti e inclini a sopportare e sostenere il richiesto processo di purificazione, — e forse la percentuale di questi condannati non è piccola —; ma è pur vero che non pochi altri possono essere e sono aiutati a conseguire la intiera liberazione interiore, e per essi specialmente nessuno sforzo cristiano sarà mai nè eccessivo nè troppo arduo.

Possano le Nostre qualsiasi considerazioni contribuire con la ricchezza del pensiero cristiano ad illuminare il senso vero, moralmente e religiosamente purificato della pena, e con le effusioni della carità a spianare al condannato la via che deve condurlo all'agognata liberazione dalla colpa e dalla pena.

Con tali sentimenti invochiamo da Dio su di voi, illustri Signori, e sull'alta e benemerita opera vostra i più eletti ed abbondanti favori celesti, mentre di cuore v'impartiamo la Nostra paterna Apostolica Benedizione.

¹⁵ MATTH. 25, 36.

III

A Summo Pontifice Eacmo P. D. Ioanni Baptistae Montini, Archiepiscopo Mediolanensi, possessionem Archidioecesis canonice capienti, atque christifidelibus eiusdem Metropolitanae Ecclesiae datus.

La parte che la Divina Provvidenza ha voluto da Noi nel dare all'arcidiocesi di Milano il suo nuovo Pastore, vuol essere piena oggi con l'augurio che il cuore Ci detta per colui che va, e per le cattoliche popolazioni lombarde, che giubilando l'accolgono.

A lui invochiamo da Dio, sotto gli auspici del gran Padre della Chiesa ambrosiana, lo spirito del mirabile suo predecessore Carlo Borromeo. Come San Carlo, il quale fu dato alla metropoli lombarda da un Pontefice che lo ebbe prezioso collaboratore nel governo della Chiesa, così il novello Pastore, che della Chiesa porta la conoscenza fattiva e l'amore che non si risparmia, possa dare al gregge la forma, sempre antica e sempre nuova, che il Pastore dei pastori, e le anime con Lui, aspettano dalla sua azione e dalla sua vita. Sia egli la gloria dei figli; siano i figli la sua corona.

Ai figli diciamo: In lui, che viene a voi benedetto nel nome del Signore, avete il pegno del Nostro affetto e delle Nostre cure per voi. Fedele depositario, nella sua arcidiocesi, della sana dottrina e consapevole, per lunga esperienza, delle vie segnate oggi alla grande famiglia cristiana nella società nuova e di quel mondo migliore che Noi auspiciamo con tutte le fibre dell'anima, voi dovete guardare alla sua fatica pastorale con perfetta unità di spiriti e di cuori, e seguendone gli indirizzi con umile e sapiente docilità, coadiuvarlo nell'incremento del Regno di Dio nelle anime vostre e nelle vostre istituzioni.

Questo vuole da voi la vita di fede, che è la propria vita del cristiano. A questo patto la grazia di Dio, che assiste il Pastore, santificherà il gregge, salvandolo dalle rovine dell'orgoglio e dai falsi profeti. La Chiesa ambrosiana continuerà in pace nelle sue gloriose tradizioni di zelo apostolico e missionario di vitalità nelle opere di generose intraprese in ogni campo di azione. E il Padre comune potrà gloriarsi di voi come San Paolo dei Tessalonicesi, «tenendo a mente, innanzi a Dio e Padre nostro l'opera della vostra fede, la sollecitudine della carità, e la fermezza della speranza nel Signore nostro Gesù Cristo».¹

Con questi voti e con questi sensi Ci è caro con la Nostra Apostolica Benedizione segnare al novello Pastore l'itinerario di una attività che gli auguriamo lunga e feconda; e alla diletta famiglia ambrosiana consacrare la letizia di una festosa accoglienza coi propositi di una incrollabile fedeltà alla Chiesa e di una sincera vita cristiana.

Dal Vaticano, 4 gennaio 1955.

PIUS PP. XII

ACTA SS. CONGREGATIONUM

SUPREMA SACRA CONGREGATIO S. OFFICII

I

DECRETUM

PROSCRIPTIO LIBRI

Feria IV, die 26 Januarii 1955

In generali consessu Supremae Sacrae Congregationis S. Officii Eñi ac Revñi DD. Cardinales rebus fidei et morum tutandis praepositi, praehabito RR. DD. Consultorum voto, damnarunt atque in Indicem librorum prohibitorum inserendum mandarunt librum qui inscribitur:

Josef Thomé, *Der Mündige Christ*, Katholische Kirche auf dem Wege der Reifung, Frankfurt am Main, Verlag Josef Knecht, 1949.

Et sabbato, die 29 Januarii 1955, SSñus D. N. Pius Divina Providentia Pp. XII, relatum Sibi Eñorum Patrum resolutionem adprobavit, confirmavit et publicari iussit.

Datum Romae, ex Aedibus S. Officii, die 2 Februarii 1955.

Marius Crovini, *Supr. S. Congr. S. Officii Notarius*

II

DECRETUM

PROHIBENTUR EPHEMERIDES

« LA QUINZAINÉ »

Feria IV, die 26 Januarii 1955

In generali consessu Supremae Sacrae Congregationis S. Officii Eñi ac Revñi DD. Cardinales rebus fidei et morum tutandis praepositi, praehabito RR. DD. Consultorum voto, damnarunt atque prohibuerunt ephemerides inscriptas:

La Quinzaine (Paris, rue de Babylone, 68).

Et sabbato, die 29 Ianuarii 1955, SS^{mus} D. N. Pius Divina Providentia Pp. XII, relatum Sibi E^morum Patrum resolutionem adprobavit, confirmavit et publicari iussit.

Datum Romae, ex Aedibus S. Officii, die 3 Februarii 1955.

Marius Crovini, *Supr. S. Congr. S. Officii Notarius*

III

SUBMISSIONIS NOTIFICATIO

Marcus Oraison, Sacrae Theologiae et Medicinae Doctor, humiliter se subiecit decreto S. Officii diei 18 Martii 1953, quo damnatus et in Indicem librorum prohibitorum insertus est liber ab eo editus sub titulo « *Vie chrétienne et problèmes de la sexualité* » (Paris, P. Lethielleux, 1952).

Ex Aedibus S. Officii, die 14 Februarii 1955.

Marius Crovini, *Supr. S. Congr. S. Officii Notarius*

SACRA CONGREGATIO CONSISTORIALIS

I

PROVISIO ECCLESIARUM

Sanctissimus Dominus Noster Pius Divina Providentia Papa XII, successivis decretis Sacrae Congregationis Consistorialis, singulas quae sequuntur Ecclesias de novo Pastore dignatus est providere, nimirum:

die 6 Decembris 1954 — Titulari episcopali Ecclesiae Cercinitanae praefecit R. D. Aemilium Benavent Escuin, canonicum Capituli Cathedralis Malacitani, quem deputavit Auxiliarem Exc. P. D. Angeli Herrera y Oria, Episcopi Malacitani.

die 30 Decembris — Titulari episcopali Ecclesiae Capsitanae R. D. Carolum Garrett Maloney, cancellarium curiae metropolitanae Ludovicopolitanae, quem deputavit Auxiliarem Exc. P. D. Joannis Alexandri Floersh, Archiepiscopi Ludovicopolitani.

— Titulari episcopali Ecclesiae Cerebalitanae R. D. Josephum Alo-

sium Durick, parochum S. Margaritæ ex dioecesi Mobiliensi-Birminghamiensi, quem deputavit Auxiliarem Exc. P. D. Thomæ Josephi Toolen, Archiepiscopi-Episcopi Mobiliensis-Birminghamiensis.

die 31 Decembris — Titulari episcopali Ecclesiæ Cartennitanæ, R. D. Brunonem Wechner, Pro-Vicarium Generalem Administrationis Apostolicæ Oenipontanæ.

— Titulari episcopali Ecclesiæ Heliosebastenæ R. D. Florentinum de Andrade et Silva, directorem spiritus in seminario maiori Portugallensi, quem deputavit Auxiliarem Exc. P. D. Antonii Ferreira Gomez, Episcopi Portugallensis.

die 3 Ianuarii 1955 — Titulari archiepiscopali Ecclesiæ Cotradensi Exc. P. D. Henricum Patricium Rohlman, hactenus Archiepiscopum Dubuquensem.

die 5 Ianuarii — Cathedrali Ecclesiæ Muranæ R. D. Antonium Rosarium Mennonna, canonicum primicerium Capituli Cathedralis Murani.

die 10 Ianuarii — Cathedrali Ecclesiæ Victoriensi R. D. Franciscum Peralta y Ballabrigo, canonicum Capituli Metropolitanæ Caesaraugustani.

die 19 Ianuarii — Titulari episcopali Ecclesiæ Vancariensi Exc. P. D. Pium Freitas Silveira, hactenus Episcopum Joinvillensem.

die 23 Ianuarii — Cathedrali Ecclesiæ Ruthenensi Exc. P. D. Ioannem Ernestum Ménard, hactenus Episcopum titularem Alienum.

die 25 Ianuarii — Titulari episcopali Ecclesiæ Tremithusiæ Rev. D. Andream Pioger, Vicarium Generalem dioecesis Sagienis, quem deputavit Auxiliarem Exc. P. D. Octavii Pasquet, Episcopi Sagiensis.

die 1 Februarii — Cathedrali Ecclesiæ Caesenatensi Exc. P. D. Iosephum Amici, hactenus Episcopum Troianum et Fodianum.

die 2 Februarii — Titulari archiepiscopali Ecclesiæ Cypselensi Exc. P. D. Eugenium Giambro, hactenus Episcopum Neocastrensem.

die 4 Februarii — Titulari episcopali Ecclesiæ Thuburnicensi Rev. D. Ciprianum Tourel, Vicarium Generalem dioecesis Montis Pessulani, quem deputavit Auxiliarem Exc. P. D. Ioannis Duperray, Episcopi Montis Pessulani.

die 6 Februarii — Cathedrali Ecclesiæ Nazarensi Exc. P. D. Ioannem de Souza Lima, hactenus Episcopum titularem Derbeum.

— Cathedrali Ecclesiæ Quelimanensi, nuper erectæ, R. P. D. Franciscum Nunes Teixeira, Antistitem Urbanum, e dioecesi Beirensi.

die 12 Februarii — Cathedrali Ecclesiæ Carnutensi, R. D. Rogerium Michon, parochum decanum Sancti Germani, vulgo « en Laye », in dioecesi Versaliensi.

II

NORMAE ET FACULTATES

PRO SACERDOTIBUS IN SPIRITUALEM EMIGRANTUM CURAM INCUMBENTIBUS
NEMPE PRO MISSIONARIIS EMIGRANTUM ET MISSIONARIORUM DIRECTORI-
BUS, IUSSU SANCTISSIMI DOMINI NOSTRI PII DIVINA PROVIDENTIA PAPAE
DUODECIMI EDITAE.

I

1. Legitime assumpti in officium Missionarii emigrantum vel Directoris Missionariorum illi sacerdotes censentur, qui adamussim servatis normis, quae in Constitutione Apostolica *Evangelium et Familia*, Titulo altero, art. 5 praescribuntur, peculiari obtento a Sacra Congregatione Consistoriali Rescripto, approbati et nominati sunt.

2. Sacerdotibus Missionariis emigrantum et Directoribus Missionariorum eorumdem sacrum esto religiose servare ea omnia, quae de Missionariis emigrantum eorumque directoribus praecipuntur in praedicta Constitutione Apostolica (l. c., cc. III et IV).

II

3. Missionariis emigrantum eorumque Directoribus, quae infra recensentur facultates seu privilegia, *durante munere* tribuuntur.

1° Privilegium altaris portatilis, de consensu Ordinarii loci, dummodo Missa celebrari debeat in commodum fidelium sibi concreditis, servatis ceteris de iure servandis.

2° Facultas celebrandi *sub dio*, dummodo pariter Missa celebrari debeat in commodum fidelium sibi concreditis, et locus celebrationis sit decens atque honestus et adhibeatur tentorium quo altare a ventis protegatur ne fragmenta disperdantur, prae oculis habita Instructione S. Congregationis de Sacramentis diei 1 Octobris 1949 (*A. A. S.*, XXXXI, pp. 493 ss.), de consensu pariter Ordinarii loci et servatis ceteris de iure servandis.

3° Facultas bis vel ter litandi diebus dominicis et festis de praecepto necnon feriatis in commodum christifidelium in territorio missionis commorantium, dummodo accedat Ordinarii loci consensus et tertia Missa celebretur in ecclesia ubi aliae duae iam celebratae non sint, si id fieri possit absque gravi incommodo, constituto in singulis casibus de vera necessitate tertiae Missae, onerata super hoc Directoris Missionariorum conscientia, remoto quocumque admirationis vel scandali periculo, vetita celebranti eleemosinae perceptione pro duabus Missis, servatis ceteris de iure servandis.

4° Facultas celebrandi Missam pro fidelibus sibi commissis media nocte Nativitatis Domini, remoto quocumque irreverentiae periculo aliisque servatis de iure servandis.

5° Facultas item celebrandi Missam pro iisdem christifidelibus nocte quae intercedit inter diem XXXI decembris et I insequentis ianuarii, quolibet anno, cum facultate Missam inchoandi ipsa media nocte, dummodo sacrae supplicationes perdurent spatio circiter duarum horarum, in hoc comprehenso celebrationis Missae tempore, remoto semper quocumque irreverentiae periculo aliisque servatis de iure servandis.

6° Privilegium celebrandi unam Missam feria V Maioris Hebdomadae.

7° Quoad celebrationem Missae horis vespertinis seu de sero standum est normae VI Constitutionis Apostolicae *Christus Dominus* diei 6 mensis ianuarii a. 1953 (A. A. S., XLV, pp. 22-23).

8° Facultas benedicendi sacerdotalia indumenta, mappas et tobaleas seu linteamina altaris, corporalia, tabernacula seu vascula pro sacrosancta Eucharistia conservanda et cetera quae ad divinum cultum inserviunt.

9° Facultas benedicendi, ritibus tamen ab Ecclesia praescriptis, cum omnibus indulgentiis a S. Sede concedi solitis, rosaria, cruces, parvas statuas et numismata; adnectendi insuper coronis indulgentias a Sancta Birgitta et a patribus Crucigeris nuncupatas.

III

4. Licet emigrantibus per integrum anni tempus praecepto paschalis communionis satisfacere.

5. Christifideles qui S. Missae ab emigrantium Missionariis in altare portatili vel *sub dio* celebratae assistunt festivo praecepto de sacro audiendo satisfaciunt.

6. Fideles emigrantes, dummodo confessi ac sacra Synaxi refecti, Indulgentiam plenariam die II augusti, toties valent consequi quoties Oratorium seu Cappellam missionis ubi Sanctissima Eucharistia legitime custoditur pie visitaverint ibique sex *Pater, Ave* et *Gloria* ad Summi Pontificis mentem in unaquaque visitatione devote recitaverint.

Datum Romae, ex Aedibus Sacrae Congregationis Consistorialis, die x mensis decembris anno MCMLIV, in festo Translationis Almae Domus Beatae Mariae Virginis.

✠ Fr. A. I. Card. PIAZZA, Ep. Sabinen. et Mandelen., a *Secretis*

Iosephus Ferretto, *Adessor*

SACRA CONGREGATIO DE RELIGIOSIS

INSTRUCTIO

DE CAPPELLANIS MILITUM RELIGIOSIS

Sacrorum administri e clero saeculari cum numero non sint saepe sufficientes, Vicarii Castrenses ad sacra munia in militum commodum exercenda quandoque Religionum vel Societatum vitae communis sodales oportet asciscant.

Quidam ergo Summi Pontificis Legati quaesierunt an Sacra haec Congregatio peculiaribus editis rationibus et normis hac de re constitueret.

Iamvero in Instructione a Sacra Congregatione Consistoriali de Vicariis Castrensibus, die 23 mensis Aprilis anno 1951 expedita (A. A. S., 43-1951, p. 564), re per Augustum Pontificem antea probata, haec praescribuntur (XIII): « Optimi expertique ad officium Cappellani seligantur etiam religiosi sacerdotes, servatis tamen peculiaribus normis pro iisdem a S. Congregatione Negotiis Religiosorum praeposita datis, qui vero, si fieri potest, locis destinentur ubi ipsorum Religionis domus habeatur ».

Itaque Sacra Congregatio Negotiis Religiosorum Sodalium praeposita horum perfectionis pro officio suo studiosa ac diligens, hanc decrevit edere Instructionem, qua rationes traderentur eiusdem muneris tuto accipiendi et normae constituerentur id, cum accipiendum esset, sancte fructuoseque gerendi.

ART. I

Cappellani militum religiosi nominatio, amotio, vigilantia

1. Munus Cappellani militum quod a sacerdote in propria manente domo religiosa atque integris communis vitae institutis exerceri non potest, sed e contrario postulat ut tota fere vita extra religiosam familiam militari quodam saecularique modo continenter ducatur, non est accipiendum nisi vera cogit necessitas, scilicet cum Cappellani e clero saeculari desiderantur.

2. Nominatio religiosorum ad munus Cappellani militum eorumque amotio, in universum iis regulis ac normis canonice diriguntur, quae sunt de nominatione et amotione parochorum religiosorum institutae

(can. 456, 454, § 5, servato art. III, 1); eorum vigilantia atque correctio ad Vicarium Castrensem et ad Superiores religiosos iuxta can. 631 et Instructionem S. Congregationis Consistorialis spectat.

3. Ordinarius loci hac in re intelligendus est Vicarius Castrensis.

4. Attentis peculiaribus adiunctis in quibus saepe tale ministerium exercetur, Superior religiosus nemini invito, nisi consulto et gravioribus de causis, illud imponat.

ART. II

De condicionibus ad munus Cappellani necessariis

Ad munus Cappellani militum, onerata conscientia eorum ad quos pertinet, eligendi sunt, tempore pacis, religiosi :

1) qui trigesimum quintum aetatis annum attigerint, vel in casu verae necessitatis, qui trigesimum saltem annum compleverint, ea tamen condicione, ut maturioris animi dotes prae se ferant;

2) qui doctrina, pietate ac spiritu religioso sint praestantes, nec falsae libertatis amore ducti munus amplectantur.

ART. III

De tempore munus gerendi

1. Cappellani militum religiosi ad nutum Vicarii Castrensis et Moderatoris religiosi, iustis de causis, munere possunt demoveri; Moderatoris autem religiosi erit tempestive rem cum Vicario Castrensi ita componere, ut remotionis occasione, nec cum auctoritate militari difficultas oriatur, nec apostolicum munus detrimentum ullum patiatur.

2. Cappellani militum religiosi, ne ultra quinquennium in munere constituentur, renovato secundo quovis anno Superiorum religiosorum consensu.

3. Idem officium iterum ne suscipiant, nisi postquam, saltem per aliquot menses, in domo religiosa, perfectae vigenti disciplinae, sese ultro demisseque subiecerint. Ab hac obligatione, Superior religiosus, onerata conscientia, dispensare potest eos praesertim qui durante munere communitatis religiosae beneficio plene privati non fuerunt.

ART. IV

De condicione religiosa Cappellani militum

1. Cappellanus militum religiosus non est cum exclaustatis (can. 639) eodem habendus numero, sed cum religiosis, qui sacri ministerii causa, suis obnoxii Moderatoribus, dum in officio tenentur, legitime absunt (can. 606, § 2).

2. Cappellani militum, uti religiosi legitime absentes, iuribus atque privilegiis propriae Religionis fruuntur, eaque suae Sodalitatis munera retinere vel suscipere possunt, quae muneri Cappellani militum de iure vel de facto non repugnant.

3. Cappellanus militum religiosus item votorum sponsione Deo est obligatus et officio adstrictus ea semper fideliterque servandi. Neque desinit esse devinctus Regulis, Constitutionibus et vitae, quam professus est, praescriptis, quae cum eius statu atque munere conveniunt.

ART. V

De disciplina religiosa et sacerdotali Cappellani militum

1. Quod ad disciplinam sacerdotalem Cappellani militum religiosi attinet, est ante oculos habenda « *Instructio pro Vicariis Castrensibus* », a Sacra Congregatione Consistoriali die 23 mensis Aprilis anno 1951 edita (A. A. S., 43, p. 562).

2. Moderatores maiores suae ipsorum dicioni subiectis, quibus grave munus Cappellani militum defertur, litteras oboedientiales dare debent, quibus ea, quae hic de disciplina religiosa sunt praecepta, pro peculiaribus condicionibus ac locis definiantur, et, si opportunum in Domino visum fuerit, prudenter etiam compleantur.

3. Curandum erit imprimis ut quilibet Cappellanus militum religiosus alicui propriae Religionis domui sit adscriptus cuius Superior curam huiusmodi religiosi in re spirituali et materiali gerat.

4. Cum Moderatorum maiorum, ad quos pertinet, iudicio, numerus religiosorum ad munus Cappellani militum ascitorum id postulare videtur, ad provinciam seu regionem aut nationem pertinens Officium poterit constitui, cuius erit, ipsis Moderatoribus invigilantibus, in re spirituali, intellectuali, materiali curam agere Cappellanorum et operam Moderatorum localium adiuvare vel ex parte horum munia explere.

5. Valde etiam optandum est, ut Vicario Castrensi unus vel alter

Cappellanus militum religiosus aggregetur, qui ipsi consilio et Sodali-
bus religiosis auxilio esse poterit.

6. a) Moderatores religiosi per sese vel per laudatum (N. 4) Officium
faciant, idemque Vicariis Castrensibus magnopere commendatur, ut
Cappellani religiosi, si fieri potest, in iis locis seu stationibus collocen-
tur, ubi propriae Religionis sedes est constituta.

b) Cappellani religiosi, si fieri potest, in propriae Religionis domo
pernoctabunt aut, si copia nullo pacto datur, in alia religiosa vel saltem
pia domo.

c) De prudentiae normis et opportunis cautionibus, in Constitu-
tionibus, Regulis vel Statutis expressis, quae castimoniae tutandae con-
ducunt, Moderatores continenter admoneant Cappellanos ut eas ad usum
diligenter deducant.

d) Moderatores religiosi opportune ac saepe a Vicario Castrensi
exquirant quomodo propriae ditioni subiecti Cappellani se gerant, et
si res postulet, cum eo agant de Cappellano religioso periculis prohi-
bendo aut efficaciter inducendo ut munus suum studiose exsequatur.

7. a) Cappellanus religiosus plane noverit se sub potestate suorum
Moderatorum esse constitutum haud secus fere ac religiosos paroeciam
regentes. Quodcirca, salvis utique iuribus Vicarii Castrensis, tota vita
religiosa, sacerdotalis, quam ducit, eorumdem vigilantiae, inspectioni et
iudicio est obnoxia. Ab iis opportune petat et accipiat dispensationes et
facultates vitam religiosam respicientes quibus ipsi opus est. Poterit
quoque prudenti Moderatorum iudicio servare Ordinem divini Officii
recitandi Sacrique peragendi, a Vicario Castrensi constitutum (*Instr.*
S. C. Consist., n. VII).

b) Temporibus per Moderatores statutis Cappellanus religiosus
accepti et expensi rationem Moderatori religioso, cui proxime est su-
biectus, reddat, ita ut integra sit religiosa Cappellani paupertas.

c) Accepta pecunia, quae utpote in necessarios vitae usus et officia
Cappellani religiosi haud impensa, superest, Superiori religioso tradi-
tur, ad normam can. 594, § 2, ratione habita praescriptorum, si quae
sint, a lege patria vel a Vicario Castrensi, de pecuniali scilicet ope inter
Cappellanos militum mutuo praestanda.

8. a) Assidua sit inter Cappellanos religiosos et Moderatores epi-
stularum consuetudo.

b) Moderatores, quotiescumque iis liceat, ad Cappellanos visendi
causa ipsi veniant aut alios suo nomine iubeant venire.

c) Curent Moderatores ut sodales, eius praesertim domus cui Cap-
pellani sunt adscripti, atque dombrum in loco, ubi commorantur, posi-

tarum, eosdem Cappellanos inuisant, ad se invitent atque fraterna caritate numquam non prosequantur. Idem caritatis officium libenter exercent erga alios militum Cappellanos religiosos, qui longe ab aliqua suae Religionis domo degunt.

9. a) Studeant imprimis Cappellani religiosi caeteros militum Cappellanos antecellere amore fraternitatis et zeli sacerdotalis ardore, ita ut in ipsis vivam exhibeant imaginem boni militis Christi Iesu.

b) Officio exercitia spiritualia quotannis peragendi fideliter satisfaciant, ea servata consuetudine ut divinis rebus vacaturi in propriae Religionis domum se recipiant.

c) Semel in mense animum collecturi in domum religiosam se abdant, ubi a saeculo semoti, diem in supernam rerum meditatione transigant.

d) Quae concedi solent aut quas ipsi impetrarunt ferias, Cappellani non apud propinquos vel in locis suo arbitrio electis, sed in domibus religiosis locisve per Moderatores sibi constitutis, horum voluntati oboedientes, agere debent.

10. Quae art. IV et V praescribuntur, observari debent etiam tempore belli.

Romae, 2 Februarii 1955.

VALERIUS Card. VALERI, *Praefectus*

Arcadius Larraona, C. M. F., *Secretarius*

SACRA CONGREGATIO RITUUM

ROMANA

BEATIFICATIONIS ET CANONIZATIONIS SERVI DEI PII PAPAE IX

SUPER DUBIO

An signanda sit commissio Introductionis Causae in casu et ad effectum de quo agitur.

Quandoquidem Spiritus Sanctus per os Simeonis de Christo portendit: « *Positus est hic in signum cui contradicetur* » (Luc. 2, 34); immo ipse Iesus affirmavit: « *Qui vult venire post me abneget semetipsum, tollat quotidie crucem suam et sequatur me* » (Luc. 9, 23); qui

rursus dixit: « *Si me persecuti sunt et vos persequentur* » (Io. 15, 20), necesse omnino est eandem futuram esse sectatorum Eius in hoc mundo condicionem, praecipue vero Summorum Pontificum qui, utpote Christi Vicarii, sorti mystici Eius corporis, cuius in terra sunt caput, sunt obnoxii.

Quod plenissime in Pio Papa IX impletum est. Tunc enim quoque, et maxime, Davidis prophetica comprobantur verba: « *Consurgunt reges terrae et principes conspirant simul adversus Dominum et adversus Christum eius* » (Ps. 2. 2).

Massonicae enim sectae, athei, regalistae, plures nationum duces, uno verbo omnes pene Ecclesiae hostes nullum non moverunt lapidem ut, agmine facto, Christi Ecclesiaeque suae nomen ipsum delerent. Constat quoque ab aliquibus eversionem temporalis Principatus Summi Pontificis ideo affectatam et volitam fuisse, quia sperabant ipsam spiritualem, divinitus fundatam, eius supremam in Orbe potestatem, brevi esse lapsuram. Quare omnes fere potentatum moderatores inermem Pontificem dereliquerunt, stulte existimantes se impium propositum esse assecuturos. Stulte inquam; scriptum est enim: « *Non est sapientia, non est prudentia, non est consilium contra Dominum* » (Prov. 21,30) et: « *Portae inferi non praevallebunt adversus eam* » (Ecclesiam) (Mt. 16,18). Quod vero divinum oraculum fere numquam splendidius confirmatum est.

His divinis promissionibus innixus Pius Nonus in Ecclesiae et Pontificiae Ditionis regimine Dei gloriam, animorum salutem, necnon populi sibi commissi totiusque christianae societatis bonum prae oculis habens, divinae voluntatis placito se committens, fortiter adversis restitit, viamque successoribus suis aperuit ad victoriam: quare Ecclesiae hostes manus victas dare adacti sunt; atque ita, heroice adversa perferens, ipse sibi magnam sanctitatis famam comparavit, uti patet vel ex eius vitae deliberatione.

Die 13 Maii anno 1792 e nobilibus Hieronymo Mastai Ferretti et Antonia Catharina Solazzi, Senogalliae, nonus filius natus est, cui in sacro baptismo nomina Ioannes Maria, Ioannes Baptista, Petrus, Peregrinus, Isidorus fuere imposita. Piissima genetrix in pueri animum prima christianarum virtutum semina inseruit. Septennis sacro Chrismate fuit confirmatus. Anno 1803 primo ad Eucharisticam mensam accessit. Humanioribus, philosophicis, theologicis ac iuridicis studiis cum Volaterrae apud Patres Scholarum Piarum, tum Romae, laudabiliter incubuit. Ad sacerdotium vocatus, ast ab epileptico morbo praeeditus, assiduis precibus ac Pii Papae Septimi benedictione perfectam

sanationem obtinuit. Presbyteratum die 10 Aprilis anno 1819 accepit. Tum sacris ministeriis totum se dedit, Hospitiorum « Tata Giovanni » ac postea anno 1825 Apostolici S. Michaëlis moderator electus fuit; orphanotrophium S. Mariae in Aquiro, S. Gallae hospitium aliaque coluit. A verbo Dei praedicando atque a sacris exomologiesibus audiendis numquam destitit, atque missionalibus expeditionibus hac illac, simul cum Sanctis Vincentio Strambi, Gaspere del Bufalo aliisque apostolicis viris operam libenti animo navabat.

Praeclara haec facinora idem Pius VII perpendens, eum anno 1823 Socium et Provicarium Apostolici Vicarii apud Chiliensem ditionem elegit, ubi sacerdotalia quoque munia indefesse per aliquot menses exercuit, quorum memoriam ibidem viget adhuc. Die 24 mensis Aprilis, anno 1827 Archiepiscopus Spoletanus a Leone XII fuit electus, et post quinquennium ad Imolensem sedem translatus a Gregorio Papa XVI, qui eum die 23 Decembris 1839 Cardinalem creavit, sed reservavit in pectore, publicavit autem die 14 Decembris sequentis anni. In utraque dioecesi insignia pastoralium munerum atque sanctitatis vitae specimina prae-buit.

Gregorio Papa XVI die 1° Iunii anno 1846 defuncto, post biduum a Conclavis initio, die 16 eiusdem mensis Summus Pontifex creatus fuit, universo plaudente orbe.

Mirifica sunt gesta, quae sive uti temporalis Princeps sive uti Summus Pontifex operatus est. In subditorum bonum, non modo ea quae noviter in civili usu pro vitae commodis atque internationalibus officiis totum per orbem communiter servabantur, fovit, sed etiam prudenter et sapienter, salva iustitia salvisque Ecclesiae iuribus, rigorem in regimine temperavit.

Contra dominiorum S. Sedis invasores obstitit pro suo posse.

Anno Domini 1848, ab Urbe discessit, petiitque Caietam in regno Neapolitano, sed Status Ecclesiae prope fines, « animorum ad viam rectam reditum expectans ». Motibus sedatis ac pace obtenta, die 12 Aprilis 1850 ingenti populi laetitia exceptus, Romam rediit, ubi mala iam e commotionibus exorta amovere studuit. Urbis magnificentiam et splendorem curavit, litteras, scientias artesque fovit.

Qua animorum Summus Pastor, per duos ac triginta ferme annos, primus, imo et solus qui annos Petri in Romana Sede superavit, multa ac miranda prorsus gessit in tot tantisque rerum asperitatibus, ita ut cum Paulo apte potuisset affirmare : « *Praeter illa, quae extrinse-*

cus sunt, instantia mea cotidiana sollicitudo omnium ecclesiarum » (2 Cor. 11, 28). Ita praestantissimum inter Romanos Pontefices locum tenuit: innumeris fere documentis, inter quae *Syllabum*, atque allocutionibus fidei depositum sedulo declaravit et custodivit: Immaculatae Virginis Conceptionis dogma definivit; oecumenicum Concilium coëgit, in quo plures damnati sunt errores et uti fidei dogma Romani Pontificis magisterium infallibilitate ditari pariter definitum. Missiones, Ordines piisque Societates impense fovit, Seminarium pro delectis Pontificiae Ditionis clericis condidit; concordiam christiani gregis magnopere auxit, iura ac libertatem Ecclesiae et S. Sedis strenue defendit; nihil intentatum reliquit etiam ad spirituale Orientalium Ecclesiarum bonum procurandum, maxime vero ad catholicas Liturgias in illis regionibus sartas tectasque servandas.

Piissime in Domino die 7 Februarii 1878 obdormivit.

Sanctitatis fama in vita et post obitum Servus Dei, apud totam christianam societatem, condecoratus est. Quae quidem fama in dies invaluit; ad quam augendam plurimum contulerunt gratiae et miracula quae, uti aiunt, in vita et post mortem ad ipsius invocationem Deus patrare dignatus est. Hinc plura volumina postulatarum litterarum ex parte fidelium, Episcoporum et Cardinalium Summis Pontificibus Leoni XIII, S. Pio X, Benedicto XV, Pio XI ac Pio XII fel. regn. pro Introductione Causae oblata sunt.

In Romana Curia Canonicae inquisitiones super sanctitatis fama, super scriptis atque obedientia, Urbanianis Decretis de cultu non praestando, anno 1907 inceptae, finem anno 1922 sunt assecutae. Iisdem annis per Rogatorias litteras processus fuere instituti in Curiis ecclesiasticis Senogallien., Spoletan., Imolen., ac Neapolitana.

Servatis itaque de iure servandis, instante Ill^mo ac Rev^mo D. Alberto Canestri, S. Romanae Rotae Auditore atque huius Causae Postulatore legitime constituto, die 7 mensis huius in ordinario Sacrae Rituum Congregationis coetu, E^mus ac Rev^mus Dominus Cardinalis Clemens Micara, Episcopus Veliternus, S^mi D. N. Papae Vicarius Generalis, vice absentis E^mi Cardinalis Friderici Tedeschini, Causae Ponentis seu Relatoris, dubium proposuit disceptandum: *An signanda sit commissio Introductionis Causae in casu et ad effectum de quo agitur*, atque de ea retulit. E^mi ac Rev^mi Cardinales, relatione hac suffragiisque Officialium Praelatorum necnon R. P. D. Salvatore Natucci, Fidei Promotore, scripto et voce auditis, omnibus mature perpensis, rescribere censuerunt: *Signandam esse commissionem, si Sanctissimo placuerit.*

Facta autem hoc eodem die relatione Ss^{mo} D. N. Pio Papae XII, Sanctitas sua, rescriptum E^morum Patrum ratum habens, *commissionem Introductionis Causae Servi Dei Pii Papae IX Sua manu dignata est subsignare.*

Datum Romae, die 7 Decembris, Anno Mariali, centesimo a definitione dogmatis Immaculatae Conceptionis B. M. V., 1954.

C. Card. CICOGNANI, *Praefectus*

L. ✠ S.

† A. Carinci, Archiep. Seleuc., *Secretarius*

DIARIUM ROMANAE CURIAE

Sabato, 29 gennaio 1955, il Santo Padre ha ricevuto in solenne Udienza Sua Eccellenza il Dott. DIÓMEDES ARIAS SCHREIBER, Ambasciatore Straordinario e Plenipotenziario della Repubblica del Perù, per la presentazione delle Lettere Credenziali.

SEGRETERIA DI STATO

NOMINE

Con Biglietti della Segreteria di Stato, il Santo Padre Pio XII, felicemente regnante, si è degnato di nominare:

- 28 dicembre 1954. Il Revmo Padre Rosenbaum Francesco, della Società del Divin Verbo, *Consultore della Sacra Congregazione de Propaganda Fide.*
- 7 gennaio 1955. I Revmi Padri Garrigou-Lagrange Reginaldo, dell'Ordine dei Frati Predicatori, e Hentrich Guglielmo, della Compagnia di Gesù, *Consultori della Suprema Sacra Congregazione del Sant'Offizio.*
- 11 » » L'Illmo e Revmo Monsig. Graneris Giuseppe, *Sigillatore della Sacra Penitenzieria Apostolica.*
- » » » Il Revmo Padre Lumbreras Pietro, dell'Ordine dei Frati Predicatori, *Canonista della Sacra Penitenzieria Apostolica.*

Parimente con Biglietti della Segreteria di Stato, il Santo Padre Pio XII, felicemente regnante, si è degnato nominare:

Assistenti al Soglio Pontificio:

- 16 maggio 1954. S. E. Revma Monsig. Perez Platero Luciano, *Arcivescovo di Burgos.*
- 24 » » S. E. Revma Monsig. Mathew Davide, *Arcivescovo titolare di Apamea di Bitinia.*
- 26 settembre » S. E. Revma Monsig. Lanzo Egidio Luigi, *Vescovo di Saluzzo.*
- 13 novembre » S. E. Revma Monsig. Ferdinando Longinotti, *Vescovo di San Severino e Amministr. perpetuo di Treia.*

Protonotari Apostolici ad instar participantium:

- 3 novembre 1944. Monsig. Escuder y Calvo Rocco, della diocesi di Teruel.
- 4 marzo 1954. Monsig. Ward Giacomo, dell'arcidiocesi di Glasgow.

15	luglio	1954.	Monsig. Urgel Cipriano, della diocesi di Palo.
15	settembre	»	Monsig. Hughes Giacomo, dell'arcidiocesi di Newark.
»	»	»	Monsig. Knappek Paolo, della medesima arcidiocesi.
»	»	»	Monsig. Morrissey Tommaso, della medesima arcidiocesi.
»	»	»	Monsig. Thimmes Mattia, della medesima arcidiocesi.
»	»	»	Monsig. Watterson Enrico, della medesima arcidiocesi.
28	ottobre	»	Monsig. Orsolini Orsolino, dell'arcidiocesi di Pisa.
13	novembre	»	Monsig. Robert Giuseppe, dell'arcidiocesi di San Bonifacio.
16	»	»	Monsig. Touchette Paolo, dell'arcidiocesi di Montréal.
22	»	»	Monsig. Jovellanos Giuseppe dell'arcidiocesi di Manila.
30	»	»	Monsig. Labelle Filippo, della diocesi di San Girolamo.
17	dicembre	»	Monsig. Aragnetti Pietro, dell'arcidiocesi di Vercelli.

Prelati Domestici di Sua Santità:

10	agosto	1953.	Monsig. Rovina Serrabassa Michele, della diocesi di Vich.
25	ottobre	»	Monsig. de Andrade Veiga Eugenio, dell'arcidiocesi di San Salvatore della Bahia.
»	»	»	Monsig. de Aquino Barbosa Emanuele, della medesima arcidiocesi.
18	novembre	»	Monsig. Mahoney Cirillo, della diocesi di Plymouth.
28	gennaio	1954.	Monsig. Cunningham Giacomo, della diocesi di Salford.
5	febbraio	»	Monsig. Botero Ignazio, dell'arcidiocesi di Medellín.
13	»	»	Monsig. Clarke Giovanni, dell'arcidiocesi di Westminster.
20	»	»	Monsig. Sullivan Giacomo, della diocesi di Leeds.
27	»	»	Monsig. Butcher Reginaldo, dell'arcidiocesi di Westminster.
16	marzo	»	Monsig. Posada Jaramillo Samuele, dell'arcidiocesi di Medellín.
3	giugno	»	Monsig. Bosch Caldentey Matteo, della diocesi di Minorca.
13	luglio	»	Monsig. Basulto y Rodriguez Giuseppe, della diocesi di Camagüey.
29	»	»	Monsig. Valenciano Rosendo, dell'arcidiocesi di San Giuseppe di Costarica.
»	»	»	Monsig. Zuñiga Mariano, della medesima arcidiocesi.
15	settembre	»	Monsig. Baker Giorgio, dell'arcidiocesi di Newark.
»	»	»	Monsig. Boyle Cornelio, della medesima arcidiocesi.
»	»	»	Monsig. Brady Giuseppe, della medesima arcidiocesi.
»	»	»	Monsig. Buchmann Giovanni, della medesima arcidiocesi.
»	»	»	Monsig. Byrne Giovanni, della medesima arcidiocesi.
»	»	»	Monsig. Carty Giovanni, della medesima arcidiocesi.
»	»	»	Monsig. Colgan Aroldo, della medesima arcidiocesi.
»	»	»	Monsig. Conroy Tommaso, della medesima arcidiocesi.
»	»	»	Monsig. Demjanovich Carlo, della medesima arcidiocesi.
»	»	»	Monsig. Dooling Giuseppe, della medesima arcidiocesi.
»	»	»	Monsig. Fitzpatrick Roberto, della medesima arcidiocesi.
»	»	»	Monsig. Glover Tommaso, della medesima arcidiocesi.
»	»	»	Monsig. Hamilton Giacomo, della medesima arcidiocesi.
»	»	»	Monsig. Heimbuch Guglielmo, della medesima arcidiocesi.
»	»	»	Monsig. Kelly Davide, della medesima arcidiocesi.
»	»	»	Monsig. Lenihan Giuseppe, della medesima arcidiocesi.

15 settembre 1954.	Monsig. Looney Giacomo, della medesima arcidiocesi.
» » »	Monsig. Malone Giuseppe, della medesima arcidiocesi.
» » »	Monsig. McHenry Giovanni, della medesima arcidiocesi.
» » »	Monsig. McWilliams Leroy, della medesima arcidiocesi.
» » »	Monsig. Powers Tommaso, della medesima arcidiocesi.
» » »	Monsig. Shovlin Giuseppe, della medesima arcidiocesi.
» » »	Monsig. Socha Bronislao, della medesima arcidiocesi.
» » »	Monsig. Weisbrod Giovanni, della medesima arcidiocesi.
18 » »	Monsig. Bandino Giovanni, dell'arcidiocesi di Napoli.
» » »	Monsig. Pane Luigi, della medesima arcidiocesi.
» » »	Monsig. Rossini Calliope, della diocesi di Potenza.
27 » »	Monsig. Hevey Elia, della diocesi di Portland.
4 ottobre »	Monsig. McCloskey Francesco, della diocesi di Camden.
23 » »	Monsig. Curtin Cornelio, della diocesi di Great Falls.
» » »	Monsig. McHugh Matteo, della medesima diocesi.
» » »	Monsig. Pettit Giovanni, della medesima diocesi.
» » »	Monsig. Regan Giovanni, della medesima diocesi.
» » »	Monsig. Treacey Patrizio, della medesima diocesi.
25 » »	Monsig. Dobell Riccardo, dell'arcidiocesi di Toronto.
30 » »	Monsig. Campos Gioacchino, dell'arcidiocesi di Morelia.
19 novembre »	Monsig. Clair Giacomo, dell'arcidiocesi di Toronto.
» » »	Monsig. Clancy Luigi, della medesima arcidiocesi.
» » »	Monsig. Ferrando Vincenzo, della medesima arcidiocesi.
» » »	Monsig. Fullerton Giovanni G., della medesima arcidiocesi.
» » »	Monsig. Fulton Tommaso, della medesima arcidiocesi.
» » »	Monsig. Horvath Stefano, della medesima arcidiocesi.
» » »	Monsig. Kyte Bernardo, della medesima arcidiocesi.
» » »	Monsig. Lamarche Carlo Edoardo, della medesima arcidiocesi.
» » »	Monsig. Markle Basilio, della medesima arcidiocesi.
» » »	Monsig. O'Connor Dionigi Giuseppe, della medesima arcidiocesi.
» » »	Monsig. Shuba Michele, della medesima arcidiocesi.
23 novembre »	Monsig. Daneri Giovanni, della diocesi di Chiavari.
» » »	Monsig. Mazzantini Luigi, della medesima diocesi.
27 » »	Monsig. Baldini Guido, della diocesi di Pistoia.
» » »	Monsig. Spinelli Mario, della medesima diocesi.
» » »	Monsig. Painchaud Alberto, della diocesi di S. Anna de la Pocatière.
» » »	Monsig. Rancourt Giulio, della medesima diocesi.
30 » »	Monsig. Rizzello Salvatore, della diocesi di Nardò.
» » »	Monsig. Aubin Arsenio, della diocesi di S. Girolamo.
» » »	Monsig. Girard Maurizio, della medesima diocesi.
» » »	Monsig. Lacourse Carlo G., della medesima diocesi.
» » »	Monsig. Léveillé Alessio, della medesima diocesi.
» » »	Monsig. Moreau Adriano, della medesima diocesi.
1 dicembre »	Monsig. Pedroni Angelo, dell'arcidiocesi di Milano.
10 » »	Monsig. Brouillard Armando, della diocesi di S. Giacinto.
» » »	Monsig. Girouard Gastone, della medesima diocesi.
14 » »	Monsig. Gonzáles Lasá Giuseppe, della diocesi di Vitoria.
17 » »	Monsig. Bruzzone Roberto, della diocesi di Acqui.

- 17 dicembre 1954. Monsig. Losito Riccardo, della diocesi di Andria.
 » » » Monsig. Quinto Antonio, della medesima diocesi.
 » » » Monsig. Sciannelli Giovanni, della medesima diocesi.
 » » » Monsig. Nervo Giuseppe, dell'arcidiocesi di Torino.
 22 » » Monsig. Casaroli Agostino, della diocesi di Piacenza.
 3 gennaio 1955. Monsig. Pallotta Clario, dell'arcidiocesi di Fermo.

Camerieri segreti soprannumerari di Sua Santità :

- 31 maggio 1954. Monsig. McCarthy Giovanni, dell'arcidiocesi di Nuova York.
 » » » Monsig. Reh Francesco, della medesima arcidiocesi.
 » » » Monsig. Skehan Patrizio, della medesima arcidiocesi.
 » » » Monsig. Steffens Alberto, della medesima arcidiocesi.
 11 giugno » Monsig. McLaughlin Giacomo, della diocesi di Bridgeport.
 » » » Monsig. O'Leary Pietro, della diocesi di Des Moines.
 » » » Monsig. Sondag Giuseppe, della medesima diocesi.
 6 luglio » Monsig. Brust Leone, dell'arcidiocesi di Milwaukee.
 » » » Monsig. Emmenegger Giuseppe, della medesima arcidiocesi.
 » » » Monsig. Gass Silvestro, della medesima arcidiocesi.
 13 » » Monsig. de la Torre y Recio Teodoro, della diocesi di Camagüey.
 15 » » Monsig. Fortmann Ermanno, dell'arcidiocesi di Utrecht.
 16 » » Monsig. Cotter Giacomo, dell'arcidiocesi di Boston.
 » » » Monsig. Riley Lorenzo, della medesima arcidiocesi.
 6 agosto » Monsig. Cloos Vincenzo, della diocesi di Joliet.
 18 » » Monsig. O'Connell Lorenzo, della diocesi di Belleville.
 » » » Monsig. Stenger Giuseppe, della medesima diocesi.
 » » » Monsig. Barbier Francesco D., dell'arcidiocesi di Nuova Orléans.
 » » » Monsig. Digby Federico, della medesima arcidiocesi.
 » » » Monsig. Gaudin Paolo, della medesima arcidiocesi.
 » » » Monsig. Gaulrapp Edmondo, della medesima arcidiocesi.
 » » » Monsig. Kerlec Armando, della medesima arcidiocesi.
 » » » Monsig. Screen Arturo, della medesima arcidiocesi.
 » » » Monsig. Raine Roberto, della medesima arcidiocesi.
 » » » Monsig. Vath Giuseppe, della medesima arcidiocesi.
 » » » Monsig. Wegmann Raimondo, della medesima arcidiocesi.
 24 » » Monsig. Banti Bruno (Roma).
 15 settembre » Monsig. Artioli Walter, dell'arcidiocesi di Newark.
 » » » Monsig. Carberry Giacomo, della medesima arcidiocesi.
 » » » Monsig. Coburn Vincenzo, della medesima arcidiocesi.
 » » » Monsig. Clark Cristoforo, della medesima arcidiocesi.
 » » » Monsig. Curtis Walter, della medesima arcidiocesi.
 » » » Monsig. Doyle Giuseppe, della medesima arcidiocesi.
 » » » Monsig. Dougherty Giovanni, della medesima arcidiocesi.
 » » » Monsig. Feeley Giovanni, della medesima arcidiocesi.
 » » » Monsig. Furlong Guglielmo, della medesima arcidiocesi.
 » » » Monsig. Jarvais Walter, della medesima arcidiocesi.
 » » » Monsig. Kiley Giovanni, della medesima arcidiocesi.
 » » » Monsig. Shea Giorgio, della medesima arcidiocesi.

15 settembre	1954.	Monsig. Tierney Giovanni, della medesima arcidiocesi.
18 »	»	Monsig. Traverso Emilio, dell'arcidiocesi di Genova.
23 »	»	Monsig. Rodriguez Rozas Emanuele, dell'arcidiocesi di San Cristoforo dell'Avana.
27 »	»	Monsig. O'Leary Edoardo, della diocesi di Portland.
4 ottobre	»	Monsig. Fallon Giovanni, della diocesi di Camden.
11 novembre	»	Monsig. Maloney Leo Cornelio, della diocesi di Savannah-Atlanta.
13 »	»	Monsig. Desorcy Carlo, dell'arcidiocesi di San Bonifacio.
16 »	»	Monsig. Salotti Francesco, della diocesi di Montefiascone.
»	»	Monsig. Carbonari Giacinto, dell'arcidiocesi di Trento.
»	»	Monsig. Dalponte Renzo, della medesima arcidiocesi.
»	»	Monsig. Mora Enrico, della medesima arcidiocesi.
»	»	Monsig. Redolf Domenico, della medesima arcidiocesi.
19 »	»	Monsig. Bonfiglio Salvatore, della diocesi di Noto.
»	»	Monsig. Ferrante Giuseppe, della diocesi di S. Marco e Bisignano.
»	»	Monsig. O'Mara Giovanni, dell'arcidiocesi di Toronto.
27 »	»	Monsig. Bernier Paolo, della diocesi di S. Anna de la Pocatière.
»	»	Monsig. Diamant Giuseppe, della medesima diocesi.
»	»	Monsig. Freve Carlo, della medesima diocesi.
»	»	Monsig. Mercier Camillo, della medesima diocesi.
29 »	»	Monsig. Cavallini Maurizio, della diocesi di Volterra.
30 »	»	Monsig. Durante Salvatore, dell'arcidiocesi di Catanzaro.
1 dicembre	»	Monsig. Calabresi Ubaldo, della diocesi di Sezze.
10 »	»	Monsig. Stefanelli Francesco (Roma).
»	»	Monsig. Phaneuf Luigi Filippo, della diocesi di San Giacinto.
17 »	»	Monsig. Menghi Luigi, della diocesi di Città di Castello.
»	»	Monsig. Palazzoli Silvio, della medesima diocesi.
»	»	Monsig. De Mattia Antonio, della diocesi di Treia.
»	»	Monsig. Chinellato Vincenzo, della diocesi di Vittorio Veneto.
22 »	»	Monsig. Carletti Otello, dell'arcidiocesi di Ancona.
3 gennaio	1955.	Monsig. Bellucci Romano Alessandro, dell'arcidiocesi di Fermo.
»	»	Monsig. Petroselli Giuseppe, della medesima arcidiocesi.
5 »	»	Monsig. Marcinkus Paolo, dell'arcidiocesi di Chicago.
»	»	Monsig. Bartalesi Vittorio, dell'arcidiocesi di Firenze.
»	»	Monsig. Bartoletti Enrico, della medesima arcidiocesi.
»	»	Monsig. Bertolini Mario, della medesima arcidiocesi.
»	»	Monsig. Sartini Ciro, della medesima arcidiocesi.
»	»	Monsig. Taddei Alighiero, della medesima arcidiocesi.
»	»	Monsig. Antunes Borges Antonio, della diocesi di Leiria.
24 »	»	Monsig. Tagliaferri Mario, della diocesi di Alatri.
»	»	Monsig. Mees Giuseppe, dell'arcidiocesi di Malines.

Cameriere d'onore in abito paonazzo di Sua Santità :

5 ottobre 1954. Monsig. Nicotra Gregorio, della diocesi di Acireale.

ONORIFICENZE

Con Biglietti della Segreteria di Stato, il Santo Padre Pio XII, felicemente regnante, si è degnato di conferire:

La Gran Croce dell'Ordine Piano:

- 1 dicembre 1954. A S. E. il sig. Scelba Mario, Presidente del Consiglio dei Ministri e Ministro dell'Interno della Repubblica Italiana.
 » » » A S. E. il sig. Martino Gaetano, Ministro degli Esteri della Repubblica Italiana.

La Commenda con Placca dell'Ordine di san Gregorio Magno, classe civile:

- 16 novembre 1953. Al sig. Brand Enrico, della diocesi di Aquisgrana.
 26 luglio 1954. Al sig. Guthrie Tommaso Giuseppe, della diocesi di Des Moines.
 7 agosto » Al sig. Nilles Erberto, della diocesi di Fargo.

La Placca dell'Ordine di san Gregorio Magno, classe civile:

- 25 maggio 1954. Al sig. De Valle Ignazio, dell'arcidiocesi di San Cristoforo dell'Avana.

La Commenda dell'Ordine di san Gregorio Magno, classe civile:

- 23 febbraio 1953. Al sig. Lamberto De Camillis (Roma).
 16 maggio » Al sig. Venegas Carrasco Raimondo, dell'arcidiocesi di Santiago del Chile.
 9 novembre » Al sig. Knott Eriberto, dell'arcidiocesi di Colonia.
 18 dicembre » Al sig. Villière Leonzio, dell'arcidiocesi di Parigi.
 20 febbraio 1954. Al sig. Weber Ugo, della diocesi di Rottemburgo.
 3 marzo » Al sig. Désaulniers Audomaro Giulio, della diocesi di Trois-Rivières.
 23 aprile » Al sig. Mattei Carlo, dell'arcidiocesi di Marsiglia.
 26 » » Al sig. Dupont Stefano, dell'arcidiocesi di Parigi.
 3 maggio » Al sig. Bret Luigi, dell'arcidiocesi di Lione.
 11 » » Al sig. Rafferty Giovanni, della diocesi di Trenton.
 1 giugno » Al sig. O'Brien Paolo, della diocesi di Alexandria La.
 7 agosto » Al sig. Hammes Romy, della diocesi di Joliet, Illinois.
 » » » Al sig. Joyce Giovanni, della medesima diocesi.
 24 agosto » Al sig. Marciapiedi Arturo, della diocesi di Mondovì.
 1 settembre » Al sig. Quintieri Renato (Roma).
 9 » » Al sig. Crinò Giovanni, dell'arcidiocesi di Messina.
 15 » » Al sig. Brogan Tommaso, dell'arcidiocesi di Newark.
 » » » Al sig. Gassert Giuseppe, della medesima arcidiocesi.
 21 » » Al sig. Severino Luigi, dell'arcidiocesi di Benevento.
 22 » » Al sig. Raggi Ernesto, dell'arcidiocesi di Newark.
 23 » » Al sig. Forest Ernesto, della diocesi di Joliette.
 27 » » Al sig. Sullivan Francesco Guglielmo, della diocesi di Portland.
 7 ottobre » Al sig. Sayour Giorgio, della diocesi di Brooklyn.
 14 » » Al sig. Chapdelaine Renaud, della diocesi di Nicolet.

- 14 ottobre 1954. Al sig. Ruiz Francesco, della diocesi di Noto.
 17 » » Al sig. Zolli Eugenio (Roma).
 28 » » Al sig. Schettini Franco, dell'arcidiocesi di Bari.
 29 » » Al sig. Bouckaert Antonio, della diocesi di Bruges.
 11 novembre » Al sig. Odermatt Ermanno, della diocesi di Coira.
 16 » » Al sig. Sanguinetti Francesco (Roma).
 23 » » Al sig. D'Ottavio Raniero (Roma).
 24 » » Al sig. Metiz Gesù Maria, dell'arcidiocesi di Bogotá.
 30 » » Al sig. Bisantis Fausto, dell'arcidiocesi di Catanzaro.
 » » » Al sig. Bova Francesco, della medesima arcidiocesi.
 » » » Al sig. Mottola Gennaro, della medesima arcidiocesi.
 1 dicembre 1953. Al sig. Brockmann Giovanni, della diocesi di Muenster.
 6 » » Al sig. Pietro Bellotti, della diocesi di Como.
 21 » » Al sig. Quattrocchi Adolfo (Roma).
 29 » » Al sig. Ferretto Filippo (Roma).
 8 gennaio 1955. Al sig. Brichetto Giuseppe Virgilio, della diocesi di Tortona.
 » » » Al sig. Dei Giulio, della diocesi di Volterra.
 18 » » Al sig. Venier Paolo, della diocesi di Trieste.

La Commenda dell'Ordine di san Gregorio Magno, classe militare :

- 26 febbraio 1952. Al sig. Molyneux Giorgio Giuseppe, dell'arcidiocesi di Durban.
 11 agosto 1954. Al sig. Bernabó Siro, dell'arcidiocesi di Torino.
 6 dicembre » Al sig. Cini Fortunato (Roma) .

Il Cavalierato dell'Ordine di san Gregorio Magno, classe civile :

- 24 aprile 1950. Al sig. Vieille-Cessay Pietro, dell'arcidiocesi di Besançon.
 23 maggio 1953. Al sig. Sumpter Stanley, dell'arcidiocesi di Westminster.
 24 luglio » Al sig. Arnold Lorenzo Patrizio, della medesima arcidiocesi.
 29 ottobre » Al sig. McInnes Francesco Giacomo, della diocesi di Portsmouth.
 7 novembre » Al sig. Bellord Giorgio, dell'arcidiocesi di Westminster.
 13 » » Al sig. Almazán Adolfo, della diocesi di Toluca.
 » » » Al sig. Arratia Aurelio, della medesima diocesi.
 » » » Al sig. Beltrán Giovanni, della medesima diocesi.
 » » » Al sig. Forcen Luigi, della medesima diocesi.
 » » » Al sig. Lopez Santos, della medesima diocesi.
 » » » Al sig. Tapia Raffaele, della medesima diocesi.
 » » » Al sig. Heath Osvaldo, della diocesi di Southwark.
 14 » » Al sig. Orozco Gregorio, dell'arcidiocesi di Guadalajara.
 » » » Al sig. Ponce de León Giovanni, della medesima arcidiocesi.
 28 » » Al sig. Lynch Arturo, della diocesi di Baiona.
 19 dicembre » Al sig. Underberg Emilio, della diocesi di Muenster.
 2 febbraio 1954. Al sig. Cribier Pietro, dell'arcidiocesi di Parigi.
 » » » Al sig. Canto Bory Fernando, dell'arcidiocesi di Santiago di Cuba.
 » » » Al sig. Consul De Casulá Mattia, della medesima arcidiocesi.

16 febbraio	1954.	Al sig. Basse Martino, dell'arcidiocesi di Lione.
3 marzo	»	Al sig. Satin Giovanni, della medesima arcidiocesi.
» aprile	»	Al sig. de Saint Martin Leonzio, dell'arcidiocesi di Parigi.
» »	»	Al sig. Mena Alberto, della diocesi di Toluca.
10 »	»	Al sig. Finn Giovanni H., della diocesi di Corpus Christi.
» »	»	Al sig. Garza Rinaldo Giuseppe, della medesima diocesi.
» »	»	Al sig. Hoelscher Carlo, della medesima diocesi.
» »	»	Al sig. Young Filippo, della medesima diocesi.
» »	»	Al sig. Zarsky Lodovico, della medesima diocesi.
23 »	»	Al sig. d'Azambuja Francesco, dell'arcidiocesi di Marsiglia.
3 maggio	»	Al sig. Eschenbrenner Pietro, dell'arcidiocesi di Reims.
6 »	»	Al sig. Remond Marcello, dell'arcidiocesi di Parigi.
» »	»	Al sig. Tollu Carlo, della medesima arcidiocesi.
11 »	»	Al sig. Backes Guglielmo W., della diocesi di Trenton.
13 »	»	Al sig. Bachl Giuseppe, della diocesi di Ratisbona.
15 »	»	Al sig. Yusay Antonio, dell'arcidiocesi di Jaro.
1 giugno	»	Al sig. Cruse Edoardo, della diocesi di Alexandria La.
» »	»	Al sig. Gravel Camillo, della medesima diocesi.
» »	»	Al sig. Reardon Enrico, della medesima diocesi.
7 »	»	Al sig. Perrin-Waldemer Ruggero, dell'arcidiocesi di Parigi.
» »	»	Al sig. Roumegoux Augusto, della medesima arcidiocesi.
15 »	»	Al sig. McGinn Satolli Francesco, della diocesi di Des Moines.
» »	»	Al sig. Nolan Tommaso J., della medesima diocesi.
1 luglio	»	Al sig. Moser Giuseppe, dell'arcidiocesi di Milwaukee.
7 agosto	»	Al sig. O'Rahilly Alfredo, della diocesi di Cork.
» »	»	Al sig. Cunningham Guglielmo, della diocesi di Joliet, Illinois.
» »	»	Al sig. Kraus Guglielmo, della medesima diocesi.
18 »	»	Al sig. Bahlinger Jr. Giulio A., dell'arcidiocesi di Nuova Orléans.
» »	»	Al sig. Barker Guglielmo, della medesima arcidiocesi.
» »	»	Al sig. Collens Lancaster, della medesima arcidiocesi.
» »	»	Al sig. Cristophe Haydel, della medesima arcidiocesi.
» »	»	Al sig. Harris Guglielmo, della medesima arcidiocesi.
» »	»	Al sig. Le Blanc Samuele, della medesima arcidiocesi.
» »	»	Al sig. Nix Giacomo, della medesima arcidiocesi.
» »	»	Al sig. Rivet Carlo, della medesima arcidiocesi.
» »	»	Al sig. Rousseve Numa Giuseppe, della medesima arcidiocesi.
» »	»	Al sig. Schott Arturo, della medesima arcidiocesi.
» »	»	Al sig. Wegmann Giorgio, della medesima arcidiocesi.
15 settembre	»	Al sig. Agnew Giovanni E., dell'arcidiocesi di Newark.
» »	»	Al sig. Ahearn Matteo, della medesima arcidiocesi.
» »	»	Al sig. Butler Vincenzo, della medesima arcidiocesi.
» »	»	Al sig. Byrne Giuseppe, della medesima arcidiocesi.
» »	»	Al sig. Carlin Giovanni, della medesima arcidiocesi.
» »	»	Al sig. Conlin Giovanni, della medesima arcidiocesi.

- 15 settembre 1954. Al sig. Connolly Giovanni, della medesima arcidiocesi.
 » » » Al sig. Henderson Giovanni, della medesima arcidiocesi.
 » » » Al sig. McBride Frank, della medesima arcidiocesi.
 » » » Al sig. Mulligan Luca, della medesima arcidiocesi.
 » » » Al sig. Murray Luigi, della medesima arcidiocesi.
 » » » Al sig. O'Regan Giovanni, della medesima arcidiocesi.
 » » » Al sig. Walsh Tommaso, della medesima arcidiocesi.
 » » » Al sig. Ward Guglielmo, della medesima arcidiocesi.
 21 » » Al sig. Loarca Gioacchino, della diocesi di Bacolod.
 23 » » Al sig. Charette Raoul, della diocesi di Joliette.
 » » » Al sig. Majeau Edoardo, della medesima diocesi.
 27 » » Al sig. Pierce Giacomo, della diocesi di Portland.
 1 ottobre » Al sig. Costa Bruno, della diocesi di Grosseto.
 7 » » Al sig. Rossi Camillo, della diocesi di Reggio Emilia.
 17 » » Al sig. Colella Pietro, della diocesi di Nocera dei Pagani.
 11 novembre » Al sig. Comeau Ambrogio, della diocesi di San Giacinto.
 23 » » Al sig. Melina Roberto (Roma).
 » » » Al sig. Petti Antonio (Roma).
 » » » Al sig. Santini Pietro (Roma).
 23 » » Al sig. Gargano Nicola, dell'arcidiocesi di Taranto.
 24 » » Al sig. L'Ecuyer Paolo, della diocesi di S. Giovanni di Québec.
 30 » » Al sig. Trombetti Ettore, dell'arcidiocesi di Bologna.
 10 dicembre » Al sig. Blaquièrte Arturo, della diocesi di S. Giacinto.
 » » » Al sig. Leblanc Lionello, della medesima diocesi.
 » » » Al sig. Trépanier Martino, della medesima diocesi.
 21 » » Al sig. Hawthorn Edoardo Emanuele, dell'arcidiocesi di Marsiglia.
 8 gennaio 1955. Al sig. Morando Umberto, della diocesi di Volterra.
 11 » » Al sig. Collette Adalberto, della diocesi di S. Giacinto.
 » » » Al sig. Pagé Enrico, della medesima diocesi.

La Gran Croce dell'Ordine di san Silvestro Papa :

- 1 dicembre 1954. A S. E. il sig. Scalfaro Oscar Luigi, Sottosegretario alla Presidenza del Consiglio della Repubblica Italiana.

La Commenda con Placca dell'Ordine di san Silvestro Papa :

- 29 ottobre 1953. Al sig. São Paulo Fernando, dell'arcidiocesi di San Salvatore della Bahia.
 » » » Al sig. Serrano Romolo Augusto, della medesima arcidiocesi.
 21 » 1954. Al sig. Chirieleison Domenico (Roma).
 1 dicembre » Al sig. Prato Eugenio (Italia).

La Placca dell'Ordine di S. Silvestro Papa :

- 14 ottobre 1954. Al sig. Scimone Salvatore, della diocesi di Noto.
 28 novembre » Al sig. Guggiari Luigi, della diocesi di Como.

La Commenda dell'Ordine di san Silvestro Papa :

- 16 maggio 1953. Al sig. Hurtado Salus Francesco Saverio, dell'arcidiocesi di Santiago del Chile
- 16 novembre » Al sig. Hochstein Teodoro, della diocesi di Aquisgrana.
- 24 » » Al sig. Simões Dias Paquete Edoardo, della diocesi di Funchal.
- 19 dicembre » Al sig. Rodriguez Giuseppe Dolores, della diocesi di Sorro e San Gil.
- 27 gennaio 1954. Al sig. Setti Giuseppe (Italia).
- 6 febbraio » Al sig. Gonzales-Sama y Garcia Giuseppe, dell'arcidiocesi di Tarragona.
- » » » Al sig. Guasch Giménez Enrico, della medesima arcidiocesi.
- » » » Al sig. Ixart y De Moragas Giuseppe, della medesima arcidiocesi.
- » » » Al sig. Olivé Martinez Giuseppe, della medesima arcidiocesi.
- 9 » » Al sig. Berger Alfredo, della diocesi di Secovia.
- 18 » » Al sig. Dufresne Origene, dell'arcidiocesi di Montréal.
- 3 marzo » Al sig. Boulet Giorgio A., della diocesi di Trois Rivières.
- » » » Al sig. Létourneau Lorenzo, della medesima diocesi.
- 9 » » Al sig. Encinas de la Rosa Alessandro, della diocesi di Badajoz.
- 5 giugno » Al sig. Cantucci Antonio, della diocesi di Arezzo.
- 15 » » Al sig. Schmitz Pietro, della diocesi di Des Moines.
- 20 ottobre » Al sig. Mariani Ernesto, della diocesi di Teramo.
- 29 » » Al sig. Bonetto Attilio, dell'arcidiocesi di Udine.
- 9 novembre » Al sig. Arnoldi Domenico, della diocesi di Alessandria.
- » » » Al sig. Mariscotti Eugenio, della medesima diocesi.
- 23 » » Al sig. Lamberti Giovanni, della diocesi di Asti.
- 23 » » Al sig. Buonocore Biagio, della diocesi di Ischia.
- » » » Al sig. Scoti Giuseppe, della medesima diocesi.
- 29 » » Al sig. Alessandri Vittorio (Roma).
- 30 » » Al sig. Belli Giovanni, della diocesi di Fidenza.
- 3 dicembre » Al sig. Vergari Antonio, dell'arcidiocesi di Ancona.
- 13 » » Al sig. Simonelli Nello, dell'arcidiocesi di Lucca.
- » » » Al sig. D'Ignazio Francesco, della diocesi di Teramo.
- 14 » » Al sig. Yoshiura Morizumo (Giappone).
- 21 » » Al sig. Blone Cesare, della diocesi di Pavia.
- 10 gennaio 1955. Al sig. Ammannati Floris Luigi (Roma).
- 19 » » Al sig. Zainal Arifin Tandjung (Indonesia).

Il Cavalierato dell'Ordine di san Silvestro Papa :

- 20 giugno 1953. Al sig. Salzarulo Luigi, dell'arcidiocesi di Indianapolis.
- 12 settembre » Al sig. Jellinek Guglielmo della diocesi di Secovia.
- 30 ottobre » Al sig. Meurer Massimiliano, dell'arcidiocesi di Colonia.
- 9 novembre » Al sig. Geilenkirchen Francesco, della diocesi di Aquisgrana.
- 20 » » Al sig. Kleefisch Antonio, dell'arcidiocesi di Colonia.
- 24 » » Al sig. Kampermann Enrico, della medesima arcidiocesi.
- 2 gennaio 1954. Al sig. Esandi Carmelo, della diocesi di Bahia Blanca.

9	gennaio	1954.	Al sig. Lepoutre Enrico, della medesima diocesi.
»	»	»	Al sig. Lepoutre Filippo, della medesima diocesi.
»	»	»	Al sig. Lepoutre Francesco, della medesima diocesi.
23	»	»	Al sig. Hackl Carlo, dell'arcidiocesi di Vienna.
6	febbraio	»	Al sig. Melendres Rué Giuseppe, dell'arcidiocesi di Taragona.
9	»	»	Al sig. Nagele Francesco, dell'amministrazione apostolica di Innsbruck.
3	aprile	»	Al sig. Bogner Giuseppe, dell'arcidiocesi di Vienna.
10	»	»	Al sig. Borchers Elmore Erman, della diocesi di Corpus Christi.
»	»	»	Al sig. Dunne Patrizio Giuseppe, della medesima diocesi.
»	»	»	Al sig. Martin Alberto, della medesima diocesi.
»	»	»	Al sig. Thise Cornelio, della medesima diocesi.
»	»	»	Al sig. Welsh Mario Antonio, della medesima diocesi.
10	giugno	»	Al sig. Crespi Antonio, della diocesi di Ventimiglia.
»	»	»	Al sig. Maccario Renato, della medesima diocesi.
15	»	»	Al sig. McCauley Carlo, della diocesi di Des Moines.
26	agosto	»	Al sig. Sheahan Pat, della diocesi di Limerick.
15	settembre	»	Al sig. Antonius Nicola, dell'arcidiocesi di Newark.
»	»	»	Al sig. Pittet Felice, della medesima arcidiocesi.
21	»	»	Al sig. del Castillo Enrico, della diocesi di Bacolod.
»	»	»	Al sig. Gastón Antonio, della medesima diocesi.
5	ottobre	»	Al sig. Cancellieri Francesco (Roma).
»	»	»	Al sig. Fornasiero Erminio (Roma).
»	»	»	Al sig. Moretti Domenico (Roma).
17	»	»	Al sig. Brovelli Ermete (Roma).
29	»	»	Al sig. Alessandri Giuseppe, della diocesi di Cesena.
9	novembre	»	Al sig. Barducci Vittorio, dell'arcidiocesi di L'Aquila.
»	»	»	Al sig. Mazzoleni Roberto, della diocesi di Bergamo.
»	»	»	Al sig. Alessio Stefano, della diocesi di Casale Monferrato.
»	»	»	Al sig. Bermond Amato, della medesima diocesi.
16	»	»	Al sig. Paré Renato, dell'arcidiocesi di Montréal.
»	»	»	Al sig. Mangoni Gustavo, dell'arcidiocesi di Napoli.
18	»	»	Al sig. Errani Antonio, dell'arcidiocesi di Ravenna.
»	»	»	Al sig. Achilli Antonio (Roma).
»	»	»	Al sig. Berlendis Lorenzo (Roma).
»	»	»	Al sig. Carlini Antonio (Roma).
23	»	»	Al sig. Monaco Andrea, della diocesi di Trapani.
24	»	»	Al sig. Brillon Arsenio, della diocesi di S. Giovanni di Québec.
»	»	»	Al sig. Girouard Giosafat, della medesima diocesi.
»	»	»	Al sig. Sorel Lionello, della medesima diocesi.
27	»	»	Al sig. Salerno Vito, della diocesi di Castellaneta.
30	»	»	Al sig. Girard Maurizio, della diocesi di San Girolamo.
21	dicembre	»	Al sig. Bertoni Ottorino, della diocesi di Pavia.
»	»	»	Al sig. Monti Nullo Dandolo, della medesima diocesi.
»	»	»	Al sig. Tadeo Germano, della medesima diocesi.
22	»	»	Al sig. Angelucci Girolamo, dell'arcidiocesi di Ancona.
10	gennaio	1955.	Al sig. Carra Giulio (Roma).
11	»	»	Al sig. Sesone Antonio, della diocesi di Lodi.

LIBRERIA EDITRICE VATICANA
CITTÀ DEL VATICANO



ANNUARIO PONTIFICIO 1955

CON RITRATTO DI S. S. PIO XII E STEMMA A COLORI
un vol. di pp. 1608. Legatura in tela, titolo in oro. Lit. 2500 (\$ 4,30)

PETRI Card. GASPARRI

TRACTATUS CANONICUS DE MATRIMONIO

Editio nova ad mentem Codicis I. C. - Vol. I, pp. 472 - Vol. II, cum alligatis. In brochure, pp. 620
L. 700 (\$ 1,50).

CATECHISMUS CATHOLICUS

In-12, pp. 488 - In Italia L. 100 - Estero \$ 0,40

BRUNO Card. IOSEPH

**CODICIS IURIS CANONICI
INTERPRETATIONES AUTHENTICAE**

seu responsa a Pontificia Commissione ad Codicis canones authentice interpretandos data et
in unum collecta, atque Romanorum Pontificum actis et Romanae Curiae decisionibus aucta

Vol. I - ab anno 1917 ad annum 1935, in-8° (pag. viii-228). - L. 300 (\$ 1).

Vol. II - ab anno 1936 ad annum 1950, in-8° (pag. viii-120). - L. 300 (\$ 1).

ORDO IN CONCILIO PLENARIO SERVANDUS

anno 1946, in-8° (pag. 75). - In Italia L. 150. Extra Italiam \$ 0,50.

A. PERUGINI

CONCORDATA VIGENTIA

notis historicis et iuridicis declarata
(NOVA IMPRESSIO)

Pag. viii-344 - Pretium Lib. 1300 (\$ 2,50)

LIBRERIA EDITRICE VATICANA
CITTÀ DEL VATICANO

ORDO SABBATI SANCTI

QUANDO VIGILIA PASCHALIS INSTAURATA PERAGITUR

EDITIO ALTERA

Editio maior

Fasciculus 48 paginarum, ad formam Missalis, (20×28), rubris ac nigris typis, una cum cantus adnotatione, nitide impressus, continens Decreta S. Rituum Congregationis, Ordinationes, atque integrum ritum Sabbati sancti, textum scilicet liturgicum et rubricas cum variationibus, ad normam decreti diei 11 ian. 1952 digestas. Fasciculus, S. Rituum Congregationis cura editus, utilissimus erit iis omnibus, qui vigiliam paschalem instaurationem celebrare voluerint.

Linteo contextus, sectione foliorum rubra, Lit. 600 (\$ 1). Foliis solutis, Lit. 400 (\$ 0,70)

Editio minor

Fasciculus ad unguem exhibens editionem maiorem, si mensuram exceperis (15,5×21,5)

Linteo contextus, sectione foliorum rubra, Lit. 400 (\$ 0,70). Foliis solutum, Lit. 250 (\$ 0,40)

MISSA IN DOMINICA PALMARUM

cum cantu. Accedunt Hora Tertia, Aspersio aquae benedictae et Benedictio Palmarum. Excerptum ex Officio Maioris Hebdomadae. Editio typica Vaticana. pp. 64. Lit. 100 (\$ 0,20).

CANTUS PASSIONIS DOMINI NOSTRI IESU CHRISTI

secundum Matthaeum, Marcum, Lucam et Ioannem, SS.mi D. N. Benedicti XV Pontificis Maximi iussu restitutus et editus, ex editione authentica excerptus

FASCICULUS I. Chronista. Cantus Evangelii ad libitum. - FASCICULUS II. Christus. - FASCICULUS III. Synagoga. editio in fol. min. (23×33), in charta manufacta et caractere rubro et nigro, in tres fasciculos divisa. - tres fasciculi, linteo nigro seiunctim contexti, titulo aureo, Lit. 2500 (\$ 5). Editio in-8° min., fol. 96, cum incisio imaginibus nigris - Linteo contextum, sectione foliorum rubra, Lit. 700 (\$ 1,30).

ANTONII BACCI

LEXICON EORUM VOCABULORUM
QUAE DIFFICILIOUS LATINE REDDUNTUR

in-16°, pp. 576, It. Lib. 2000 (\$ 4)

Cum nostra haec aetas tam multa induxerit vocabula ad res novas significandas, quas hominum ingenium pepererit, latinitatis cultores saepenumero ancipites haerent, quotiescumque volunt eiusmodi vocabula ex vulgaribus sermonibus in latinum vertere. Quamobrem, cum quattuor abhinc annis Antonius Bacci ab Epistulis Pont. Max. ad Principes hoc opus in lucem edidit, non modo in Italia, sed in exteris etiam Nationibus, proditum volumen omnium gratulationem favoremque assecutum est. In praesens autem opus iterum editum est non modo emendatum, sed in duplicem etiam paginarum numerum adauctum.

Putamus igitur non tam utile, quam necessarium prorsus iis omnibus fore, qui latinam linguam excolunt, ac nominatim scholarum praeceptoribus et alumnis, iis qui acta vel documenta in Academiis et in Dioecesis Curiis conficiunt, iis qui studiorum certamina participant ad publicum assequendum munus etc... Iis etiam, qui Italicam linguam fere ignorant, hoc Lexicon perutile esse potest; quamvis enim vocabulorum series ex Italico sit sermone sumpta, totum tamen opus latine nitideque conscriptum est, intersertis solummodo opportunis interpretationibus vulgari lingua exaratis.

Sacra Congregatio Seminarii studiorumque Universitatibus praeposita hoc opus commendavit utpote «textum seu librum subsidiarium» in latinitatis scholis habendum.

